



BESZÁMOLÓ A TÁRSSZABÁLYOZÁSSAL
KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉGRŐL
2017. JANUÁR 1. - 2017. DECEMBER 31.

1. AZ MLE 2017-BEN ELVÉGZETT FELADATAI	3
2. A SZAKÉRTŐI BIZOTTSÁGOK FELADATAI, ÖSSZETÉTELE, BIZOTTSÁGI TAGOK BEMUTATÁSA	17
3. PÉNZÜGYI BESZÁMOLÓ, ZÁRSZÁMADÁS	18
1. SZÁMÚ MELLÉKLET: JAVASLAT ÁTFOGÓ ÁGAZATI VIZSGÁLATOKRA	21
2. SZÁMÚ MELLÉKLET: KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS	33
3. SZÁMÚ MELLÉKLET: AZ MLE MAGATARTÁSI KÓDEXE HATÁLYA ALÁ TARTOZÓ MÉDIATARTALOM SZOLGÁLTATÓK LISTÁJA	36
4. SZÁMÚ MELLÉKLET: AZ MLE MAGATARTÁSI KÓDEXE HATÁLYA ALÁ TARTOZÓ KIADVÁNYOK LISTÁJA.....	38

1. Az MLE 2017-ben elvégzett feladatai

A 2017. első félévi időszakot is a korábbi évekre jellemző stabil társszabályozási rendszer és infrastruktúra jellemezte.

1.1. NMHH megkeresések, panaszos ügyek

A Magyar Lapkiadók Egyesületéhez a beszámoló elkészítéséig a 2017-es évben összesen két társszabályozási ügyben érkezett panasz.

Irodánk emellett rendszeresen felvilágosítást ad magánszemélyek, médiavállalkozások és szervezetek részéről főképpen telefonon érkező, társszabályozással kapcsolatos kérdésekre, megkeresésekre. Szintén feladatunk a társszabályozás intézményének megismertetése a célcsoportokkal, illetve az ezzel kapcsolatos edukáció, melyet minden adandó alkalommal figyelembe veszünk, és kiemelünk.

1.1.1. Anonim Kérelmező 1 vs. Veszprém Megyei Napló

A Magyar Lapkiadók Egyesülete, mint a társszabályozó szervezet felé, az NMHH Médiatanácsa két anonim panaszt továbbított, Veszprém Megyei Napló című nyomtatott napilap 2017. január 17-én megjelent számában megjelent tartalom [ügyében](#).

A bejelentés érkeztetése az eljárási szabályokat tartalmazó Magatartási Kódex rendelkezései szerint 2017. április 7-én megtörtént. (Magatartási Kódex a www.mle.org.hu/tarszabalyozas menüpont alatt elérhető).

A Magyar Lapkiadók Egyesülete, mint az ügyben illetékes társszabályozási szakmai szervezet 2017. április 11-én befogadta az ügyet.

A bejelentések nyomán az eljárás megindítása előtt elvégeztük a bejelentések társ/önszabályozási eljárás kereteit biztosító Magatartási Kódex (letölthető a www.mle.org.hu társszabályozás menüpont alatt) szerinti előzetes vizsgálatát, melynek során a következőket állapítottuk meg.

Tekintettel arra, hogy a fenti bejelentések anonimizált módon kerültek a Szakmai Szervezet részére továbbításra, így kértük, a Tisztelt Médiatanácsot felhívásunkat a kérelmezők részére továbbítani szíveskedjen:

1./ Az eljárási díj megfizetésének hiánya

- a Magatartási Kódex 19. § (1) bekezdése szerint „A Bizottság 16. § szerinti *társszabályozási eljárása díjköteles. Az eljárás díja megegyezik az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. mindenkor hatályos rendelkezései értelmében a közigazgatási eljárás megindításakor fizetendő általános tételű eljárási illeték összegével.*” Emellett a Magatartási Kódex 19. § (2) bekezdés értelmében „Az eljárási díjat a kérelmező köteles az eljárás megindítása előtt befizetni a Szakmai Szervezet bankszámlájára. A befizetés megtörténtét igazoló dokumentumot a kérelmező a kérelemhez köteles mellékelni.”

A fentiekre tekintettel tájékoztatjuk, hogy az eljárási díj összege nem került átutalásra egyik kérelmező esetében sem a Szakmai Szervezet bankszámlájára, ennek értelmében pedig a befizetés megtörténtét igazoló dokumentum sem került megküldésre.

2./ A személyes adatok kezeléséhez való hozzájárulás hiánya

- a Magatartási Kódex 19. § (3) bekezdése szerint „A kérelmező a kérelem benyújtásához mellékelt nyilatkozattal hozzájárul ahhoz, hogy a Szakmai Szervezet az eljárásban kért, illetve az eljárás indításához megkövetelt személyi adatait kezelje, tárolja, feldogozza a Szakmai Szervezet Mttv. szerinti társszabályozói tevékenysége és a jelen eljárási szabályok szerint szükséges mértékben, valamint ahhoz is, hogy az Mttv. által előírt adatszolgáltatási kötelezettsége körében ezeket az adatokat a Médiatanácsnak (vagy a Hivatalnak) továbbítsa.”

Mindemellett a Magatartási Kódex 25. § (6) bekezdése szerint „Amennyiben az eljárás során kiderül, hogy a kérelmező kiléte kétséges, a Szakmai Szervezet jogosult felszólítani a kérelmezőt, hogy személyazonosságát igazolja. Amennyiben a kérelmező személyazonosságát nem igazolja, a Szakmai Szervezet jogosult az eljárást minden további vizsgálat és indokolás nélkül megszüntetni.”

A bejelentésekhez a személyes adatok kezeléséhez hozzájáruló nyilatkozat nem került csatolásra, a Médiatanács a bejelentéseket pedig kifejezetten azzal a tájékoztatással továbbította a Szakmai Szervezet részére, hogy *„a bejelentők a Médiatanács ismételt felhívására sem tettek személyes adataik átadásához és önszabályozó szervezet általi kezeléséhez hozzájáruló nyilatkozatot, ezért a Médiatanács a bejelentéseket anonimizált módon küldi meg a Magyar Lapkiadók Egyesületének.”*

3./ A médiatartalom-szolgáltató megkeresésének hiánya

- a Magatartási Kódex 24. § (1) bekezdése szerint „A kérelmező a kifogásolt médiatartalommal kapcsolatban a Szakmai Szervezet eljárása előtt köteles megkeresni a tartalmat közlétevévő médiatartalom-szolgáltatót. A kérelmet a médiatartalom megjelenésétől számított 30. napon belül, illetve folyamatos közzététel esetén az első megjelenéstől számított 30 napon belül lehet benyújtani a médiatartalom-szolgáltatóhoz. Amennyiben a jogsértés a kérelmezőnek később jutott tudomására, vagy a kérelem előterjesztésében akadályoztatva volt, úgy a 30 napos határidő a tudomásszerzéssel, illetve az akadály megszűnésével veszi kezdetét. A médiatartalom-szolgáltatóhoz benyújtandó kérelem előterjesztésének a jogsértés bekövetkeztétől számított 180 napon túl nincs helye. E határidő jogvesztő, igazolási kérelem benyújtásának nincs helye.”

A kérelmezők a Médiatanácsához 2017. január 17-én, illetve 18-án fordultak bejelentéseikkel, amely a bejelentéseket 2017. április 4-i keltezésű levelével továbbította a Szakmai Szervezet részére. A bejelentésekből azonban nem állapítható meg, hogy a kérelmezők a Magatartási Kódex 24. § (3) bekezdésében írt határidőn belül a médiatartalom-szolgáltatót is megkeresték, illetve, hogy ebben bármilyen okból akadályoztatva lettek volna. Tekintettel arra, hogy a fentebb írtak ismeretében a 2017. január 17-i és 18-i időpontok jelölhetők meg a kérelmezőknek a sérelmezett médiatartalomról való tudomásszerzés időpontjaként, így ezen időpontoktól számított 30 napon belül kellett volna az érintett médiatartalom-szolgáltatót megkeresniük a társszabályozási eljárás kezdeményezését megelőzően. Minderre tekintettel megállapítható, hogy a bejelentések a Kódex 24. §-a szerint elkésztettek, az érintett médiatartalom-szolgáltatóval a fenti 30 napos határidőn belüli kapcsolatfelvétel igazolásának hiánya pedig egyben az eljárás lefolytatásának akadályát is képezi, az elkésztettség igazolására pedig igazolási kérelem előterjesztésére sincs mód.

A fentiekre tekintettel a Szakmai Szervezet felhívta a kérelmezőket, hogy a fenti 1-3./ pontokban foglalt hiányokat – ideértve különösen a sérelmezett médiatartalomról történő tudomásszerzéstől számított 30 napos határidőn belül az érintett médiatartalom-szolgáltatóval

való kapcsolatfelvétel igazolását – pótolják, ellenkező esetben a Magatartási Kódexben rögzített eljárási szabályok értelmében a Magyar Lapkiadók Egyesülete nem tudja megindítani a társszabályozási eljárást.

Ugyanakkor a Magyar Lapkiadók Egyesülete – a kérelmező(k) és az érintett médiatartalom-szolgáltató egyetértése esetén – felajánlotta, hogy élve mediációs jogával – önszabályozás keretében – lefolytatja az irányadó eljárási szabályok szerint a benyújtott panasz(ok) elbírálását és meghozza érdemi döntését.

Kértük a kérelmezőket, hogy döntésükről 8 napon belül írásban a lenti elérhetőségek valamelyikén a Szakmai Szervezetet értesíteni szíveskedjenek, illetve a fenti 1-3./ pontokban írt hiányokat az annak igazolására felhívott dokumentumok csatolásával ezen határidőn belül pótolják. Tekintettel arra, hogy az ön/társszabályozási eljárás lefolytatásához a személyes adatok kezelése szükséges, így a Szakmai Szervezet felhívta a kérelmezőket személyazonosságuk igazolására és a személyes adataik kezeléséhez való hozzájárulás megadására.

A Napló kiadója mindeközben felhívásunkra tájékoztatta az MLE-t az ügyben megtörtént lépésekről, eljuttatta számunkra a levelezést, melyben a kiadót megkereső magánszemélyeket tájékoztatták a megtett lépésekről (mivel a kérelmezők nem járultak hozzá az adataik MLE számára történő átadáshoz, így nem tudjuk, hogy a hozzánk benyújtott kérelmek, és a kiadó által orvosolt panaszok azonos személyi kört érintenek-e).

A Kiadó tájékoztatta az Egyesületet, hogy lapjaiban közzétette az esetet követően azonnal az alábbi közleményt:

„Nem volt vicces

Veszprém (Napló-információ) –

A Napló olvasói megszokták, keresik az újság utolsó oldalán megjelenő vicceket, amelyek eddig mosolyt váltottak ki belőlük. A PLT lapjainak szellemisége, vállalása teljes mértékben megfelel a morális, etikai normáknak, a tegnap megjelent „vicc” viszont ezekkel szembemegy: megsértettünk vele embereket, ami nem állt szándékunkban!

A szerkesztőség és a PLT határozottan elhatárolódik a felháborító szövegtől. Természetes, hogy a lapokban a jövőben nem jelenik meg ilyen, még viccként sem. Olvasóinktól ezúton is elnézést kérünk!”

Emellett a Kiadó belső vizsgálatot indított, melynek eredményeképpen a megjelenésért felelős munkatársat elbocsátották:

“Néző László
a főszerkesztő

Veszprém – A Pannon Lapok

Társasága befejezte a belső vizsgálatot, amelye a veszprémi Napló 2017 január 17-i lapszámában megjelent antiszemita „vicc” ügyében indított – áll kiadónk közleményében.

Ennek megjelentetése – a közlés szerint – lapunk egyik munkatársának egyéni akciója volt. A kiadó megvált az érintett munkatárstól, emellett a megbízott főszerkesztő megbízását visszavonta, és a Napló főszerkesztőjévé január 24-től Néző Lászlót nevezte ki. A Pannon Lapok Társasága ezúton is elnézést kér minden olvasójától a kiadó szellemiségével, elveivel és moráljával teljes mértékben összeegyeztethetetlen közlés miatt.”

RÖVIDEN

Aprók tanodája, aprók tánca

Veszprém (te) – Iskola-előkészítő foglalkozást szervez a Szilágyi keresztény iskola január 26-án, csütörtökön délután fél ókor. A foglalkozáson a szülőknek tájékoztatást adnak az intézményről, a gyerekek megismerkedhetnek a leendő elsős tanítókkal. A tanoda után tánccházba invitálják az apróságokat.

Jótekonysági est a színházban

Veszprém (te) – Jótekonysági estet szervez a Veszprémi Petőfi Színház a városi önkormányzattal közösen, a bevételt az olaszországi busztragédia túlélőinek és az áldozatok családjának ajánlják fel. *Oberfrank Pál*, a színház igazgatója úgy fogalmazott: kollégáival mély megrendüléssel fogadta a veronai baleszt hírt. A színház vezetésének a döbbenetet követő első gondolata az volt, mit tehetne szerencsétlenül járt honfitársainkért. A jótekonysági est gondolatát megkeresték *Porga Gyula* polgármestert, aki az ügy mellé állt. Kicsi szív... címmel zenés előadást szerveznek február 3-án, pénteken este hét órakor a Veszprémi Petőfi Színházban. Az est a „Múlak a gyermekévek...” című darab nyomán született, kiegészülve prózai elemekkel. Közreműködik a Padányi iskola kórusa.

Itt foglalkozunk a weboldalamra
veol.hu
Napló Online

Koszorúzás a diákokkal

A Kölcsény-szobornál ünnepeltek a város iskoláinak tanulói



Rojtos Norbert arra is emlékeztetett, hogy a helyiek felelőssége a kultúra ápolása és továbbadása

Balatonfüred (sóg) – A kultúra mérték, közös nevező, amely összeköt minket, magyarokat, ugyanakkor építés és továbbadása közös felelősségünk – mondta el a Kölcsény-szobornál összegyűlt ünneplőknek Rojtos Norbert, a Balatonfüredi Református Általános Iskola igazgatója.

A Balaton-parti településen a Kölcsény-szobor koszorúzásával értek véget a magyar kultúra napi programok. Az ünnepség egyperces néma



A badacsonytomaji iskola ajándék jégpályáját elsőként a hatodik osztályosok vették birtokba

Jégpálya ajándékba

SPORT Idén tavaszig korcsolyázhatnak az iskola udvarán

Badacsonytomaj (tűsz) – Egy jégpályát kaptak használatra a helyi Tatay Iskola diákjai a városhoz kötődő vállalkozótól.

Az avatási ünnepségen *Krisztin N. László* polgármester elmondta, hogy *Har-tai Béla* határozatlan időre, de erre a tere biztosan ingyen átadta használatra a több mint százötven négyzetméteres jégpályáját, amelyet a testnevelés-órákon és a tanórákon kívül szintén használnak majd a diákok akár kora tavaszig.

– A gyerekek megtanulhatják a korcsolyázás alapjait, amellyel a tervek szerint ha-

marosan iskolaidőn kívül, esztendőnként és hétvégén ugyan-csak nyitott lesz az iskolai jégpálya.

Annak fenntartási költségeit pedig az önkormányzat vállalja – mondta a polgármester. Szólt továbbá arról, hogy a város támogatja az is-

Hamarosan esténként és hétvégén is nyitott lesz az iskolai jégpálya

kolai szaköröket, a síbőr, és az önkormányzat igyekszik hozzájárulni, hogy a Tatay iskola diákjai számára minden feltétel adott legyen. Az is-

kola igazgatója, *Krisztin N. László* né az elhangzottakhoz hozzátette, hogy a badacsonytomaji iskolásokat eddig is vitték tanáraik korcsolyázni a befagyott Balatonra és néha a környék jégpályáira, mostantól azonban az iskolaudvarán messzebbre nem kell menniük. A népszerű téli sport, a korcsolyázás alapjainak elsajátítását mindemellett még az is segíti, hogy az iskola rendelkezik 30 pár korcsolyával.

Megutaltuk továbbá, hogy a tervek szerint a szomszédos óvodapületekben csaperedő legkisebbek, valamint a környező iskolák diákjai ugyancsak megtanulhatnak korcsolyázni.

Néző László a főszerkesztő

Veszprém – A Pannon Lapok Társasága befejezte a belső vizsgálatot, amelyet a veszprémi Napló 2017. január 17-i lapszámában megjelent antiszemita „vice” ügyében indított – áll kiadónk közleményében. Ennek megjelentetése – a közlés szerint – alapunk egyik munkatársának egyéni akciója volt. A kiadó megvált az érintett

munkatárstól, emellett a megbízott főszerkesztő megbízását visszavonta, és a Napló főszerkesztőjévé január 24-től *Néző Lászlót* nevezte ki.

A Pannon Lapok Társasága ezúton is elnézést kér minden olvasójától a kiadó szellemiségével, elveivel és moráljával teljes mértékben összeegyeztethetetlen közlés miatt.

Tilos a járdák sózása

(Folytatás az 1. oldalról.)

A szolgáltató igyekszik minden problémás közterületet sósómentesíteni.

Csúszós terekek és járdákkal nemcsak közterületen találkozunk, városzerte látni balesztveszélyes szakaszokat az ingatlanok előtt. Az önkormányzat rendelete szerint az ingatlan előtti járdaszakasz megtisztítása és sikósságmentesítése a tulajdonosok feladata, több tulaj esetén a kötelezettség a tulajdonosokat egyenlő arányban terheli. Az önkormányzat három éve elfogadott rendelete kiköti, a sikó-

ságmentesítés során konyhasó (nátrium-klorid-tartalmú szerek) használata tilos, elhelyezett homokot, darált salakot, hamut, futorgácsot, zeolitot, kőzúzalékot vagy egyéb környezetkárosító anyagot lehet erre a célra használni. A szabályozás szerint a járdák felszórására homló szerves anyag, vagy a burkolatra káros anyag szintén nem alkalmazható. Amennyiben az ingatlan tulajdonos nem tesz eleget a rendelkezés előtti kötelezettségnek, a polgármester hatósági határozatban kötelezheti erre a szabályszerűt.



A Cholnoky-lakótelep központjában is csúsznak a járdák

A karitás is mozgósított

Veszprém (tűsz) – A karitász felajánlotta segítségét a veronai buszbaleset áldozatainak, mozgósította szakembereit a sérültek felépüléséért.

A Katolikus Karitás az milánói konzultáción keresztül lépett kapcsolatba az érintettekkel, és készenléte helyezett a katasztrófaáldozatokra, balesetekre specializálódott pszichológuscsapatát, a lelkeseket, valamint személyszállító járműveit. A hosszú távú pszichológiai és lelki segítségnyújtásba szakembereivel kapcsolódik be.

A szervezet közleményt adott ki, melyben az áll, hogy a karitás vezetői, munkatársai és önkéntesei megrendülve osztoznak a fájdalomban, a gyászban, és imádkoznak a veronai buszbaleset áldozataiért, a sérültek felépüléséért. *Erdő Péter* bíboros felhívására a vasárnapi szentmisékben az áldozatokért és családjaikért imádkoztak, valamint az intézmények is bekapcsolódtak a hétfői gyásznapra.

Szükség szerint további segítséget ajánlottak fel a sérültek és a hozzátartozók részére a felmerülő nehézségek kezelésében.

Szijárd László, a Veszprém Főegyházmegyei Karitás igazgatója elmondta, egyelőre nem kapott felkérést a megyei szervezet adománygyűjtésre, segítségnyújtásra, de amint ez megtörténik, azonnal tudnak reagálni.

Egyenruhások lehetnek

Ajka (pet) – A rendőri hivatás és a határőrszolgálatok iránt érdeklődőknek tartott nyílt napot az Ajkai Rendőrkapitányság.

A rendezvény szervezői ismertették a rendőrség működését, a különböző szolgálati ágak és a határőrszolgálat

adatait, valamint a felvételi követelményeket.

Az érdeklődő fiatalok megtekintették a pályát bemutató kisfilmeket, a rendőrök által használt kénszerítő eszközöket és fegyvereket, valamint megismerkedhettek a büntügyi technikus munkájával.



A rendőrségi eszközökkel is megismerkedhettek a tanulók az ajkai nyílt napon Kibé Kevin örmester segítségével

Az általunk a Médiatanács felé megküldött hiánypótlási felhívást a címzettek az NMHH tájékoztatása alapján nem vették át, így az ügyet lezárta az Egyesület.

1.1.2. Anonim Kérelmező 2 vs. Népszava c. újság

A Magyar Lapkiadók Egyesülete, mint az NMHH Médiatanácsával kötött közigazgatási szerződés alapján illetékes szervezet, 2017. augusztus 4-én a tárgyban jelzett kérelmet befogadta.

Kérelmező kifejezett kérése az volt, hogy az eljáró szervezet vegye fel a kapcsolatot a kiadóval és figyelmeztesse az illetékeseket, hogy a kommenteléssel kapcsolatban tartsák be a szükséges jogi normákat.

A bejelentéssel kapcsolatos eljárásban felvettük a kapcsolatot a kérelmezővel és az eljárás megindítását megelőző vizsgálat során felvette a kapcsolatot a Népszava főszerkesztőjével, Horváth Gábor úrral és választ kért arra nézve, hogy ismert-e a szerkesztőség előtt az előadott panasz, továbbá, hogy miért nem kapott választ a sérelmezett kommentek végett írott panaszára.

A vizsgálat a következő megállapításokat tette:

A kérelmező (nepszava.hu) címre küldött panasz megérkezett a címzetthez, az ilyen ügyekben eljáró munkatárs a nepszava@nepszava.hu e-mailcímről a következő választ küldte kérelmezőnek

Tisztelt olvasónk!

Hivatkozva a kommentekkel kapcsolatban megküldött bejelentésére, a moderálás elősegítése érdekében kérem, hogy jelölje meg a bemásolt szöveg a Népszava FB oldalán valamelyik (és melyik?) poszt alatt jelent meg, avagy a Népszava online oldalán, valamelyik (és melyik?) cikk komment szekciójában?

Kérjük, hogy a moderáció gyorsabb beavatkozása érdekében ilyen jellegű bejelentését a Népszava FB oldalára küldött direkt üzenetben tegye meg.

Köszönettel

NSZ

Mivel a kérelmező részéről a részletekre kérdező levélre nem érkezett válasz, részletekbe menő, egyéb érdemi intézkedésre nem volt lehetőség, ezért a Népszava figyelmeztető levelet küldött a Rác Gábor nicknevű kommentelő számára, hogy hagyjon fel mások sértegetésével.

A Szerkesztőség jelezte, ugyanakkor, ha a kérelmező részletesen válaszol a fenti e-mailre, akkor konkrét, az esetekre való hivatkozással alátámasztott felszólítást küldenek a kommentelő számára, utalva a magatartása következményeire is.

A jövőre nézve pedig a Népszava Szerkesztősége az MLE szakmai tapasztalatát hívta segítségül a kommentelés és moderálás szabályainak átfogó módosításához.

Az ügyben megtett lépésekről a panaszost írásban tájékoztattuk, azokat válaszlevelében elfogadta. Emellett az ügy kivizsgálásának apropóján frissítettük, a korábban már tagságunk számára elérhetővé tett kommentekkel kapcsolatos jogi összefoglalót is.

1.1.3. Anonim Kérelmező 3 vs. Népszava c. újság

A Magyar Lapkiadók Egyesülete, mint az NMHH Médiatanácsával kötött közigazgatási szerződés alapján illetékes szervezet, 2017. augusztus 4-én a tárgyban jelzett kérelmet befogadta, az 1.1.2-es pontban jelölt kérelmező újabb panaszt nyújtott meg közvetlenül az MLE-hez, amely eljárásrendileg nem tekinthető társszabályozás keretében benyújtott indítványnak, a panasszal ettől függetlenül az MLE foglalkozott, a kérelmezett ügyet megvizsgáltuk.

Kérelmező felé jeleztük, hogy az Egyesületünkhöz intézett 2017. augusztus 22-én kelt levelével kapcsolatban megvizsgáltuk a panaszát, figyelmesen elolvastuk és értelmeztük a sérelmezett kommenteket, különös tekintettel a véleménynyilvánítás szabadsága és a személyhez fűződő jogok, mint alkotmányos alapjogok egymáshoz való viszonyára.

A rosszul megválasztott szavak, üzenetek esetleg sértőnek tűnhetnek az emberi méltóságra nézve, de a töretlen bírósági gyakorlat szerint, a becsület és a jóhírnév védelmének jogával gyakran konkurál a véleménynyilvánítás alaptörvényben is rögzített joga, amely a véleményt annak érték- és igazságtartalmára tekintet nélkül védi és biztosítja a jó, a káros, a kellemes és a sértő vélemény közlését is.

Véleményünk szerint a közügyekkel összefüggő vélemény kinyilvánításának szabadsága a szólás- és sajtószabadság legbensőbb védelmi köréhez tartozik, mivel különös erővel és egyértelműséggel vonatkozik rá a szólásszabadság kettős igazolása. Az egyéni önkifejezés szabadsága felől nézve a közösség ügyeiben való megszólalás, ezáltal a társadalmi folyamatokban való aktív részvétel a személyiség kibontakoztatásának egyik kiemelkedően fontos terepe. A demokratikus közvélemény és akaratképzés közösségi szempontja alapján pedig éppen a sokszínű társadalmi és politikai nézetek szabad kifejezése minősül a legmeghatározóbb követelménynek.

A közéleti véleménynyilvánítás fontosságának hangsúlyozása nem jár azzal, hogy más típusú szólásokra ne vonatkoznának azok a megfontolások, amelyeket a magyar Alkotmánybíróság a véleményszabadság kitüntetett alapjogi helyzetével összefüggésben kifejtett, de azt eredményezi, hogy a politikai és egyéb közügyeket érintő beszéd korlátozásánál ezeket a megfontolásokat különösen nagy szigorral kell érvényre juttatni.

A közügyek megvitatása körében elhangzó véleménynyilvánítás és a rá vonatkozó védelem fókuszában elsődlegesen nem a szólással érintett személyek státusza áll, hanem az, hogy a megszólaló valamely társadalmi, politikai kérdésben fejtette ki nézeteit.

A véleménynyilvánítás szabadsága az értékítéletet kifejező, az egyén személyes meggyőződését közlő megszólalásokra attól függetlenül kiterjed, hogy a vélemény értékes vagy értéktelen, helyes vagy helytelen, tiszteletre méltó vagy elvetendő. A tényállítást tartalmazó megnyilvánulások szintén részei a szólásszabadságnak. Egyrészt valamely tény közlése is kifejezhet személyes véleményt, másrészt tényközlések nélkül a véleményformálás is ellehetetlenülne.

Fentiekre tekintettel a Magyar Lapkiadók Egyesülete nem látta indokoltnak a kérelmező panaszát.

1.2. Gyermekvédelmi Internet-kerekasztal

A kerekasztal 2014. március 12-én tartotta alakuló ülését, megbízatása három évre szól. A „második ciklus” 2017. március 28-án vette kezdetét. Koltay András Médiatanács-tagot Bene Emese, az NMHH szabályozáskoordinációs osztályvezetője váltotta elnökként, a 21 tagú testületből 12-en folytatják munkájukat, köztük a Magyar Lapkiadók Egyesülete által delegált tag, dr. Szilágyi Zsuzsanna.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke két tagot és a testület elnökét saját jelölés alapján, nyolc-nyolc tagot a gyermekvédelemmel foglalkozó szervezetek, illetve az internetpiaci szakmai szövetségek ajánlásai, két tagot az illetékes minisztériumok javaslata alapján nevezett ki a törvényi rendelkezéseknek megfelelően. A kerekasztal elnöke és a húsz tag három évre nyerik el megbízásukat, munkájukért díjazásban nem részesülnek.

A Gyermekvédelmi Internet-Kerekasztal aktuális tagsága

1. dr. Bene Emese, NMHH, a kerekasztal elnöke
2. dr. Vass Ágnes, Médiatanács-tag
3. Váradiné Kónya Ildikó, NMHH
4. dr. Baracsi Katalin, Katolikus Ifjúsági és Felnőttképzési Egyesület; Magyar Jog- és Államtudományi Társaság
5. Bogdándi Ferenc, Magyar Újságírók Közössége
6. dr. Csömör Magdolna, Hírközlési Érdekegyeztető Tanács
7. dr. Dávid Róbert, Belügyminisztérium
8. dr. Detrekői Zsuzsa, Magyarországi Tartalomszolgáltatók Egyesülete
9. Kőrösné dr. Mikis Márta, Informatika-Számítástechnika Tanárok Egyesülete
10. dr. Mayer Erika, Internet Szolgáltatók Tanácsa Tudományos Egyesület; Magyar Tartalomipari Szövetség; Magyar Elektronikus Újságírók Szövetsége
11. Mikesy György, Cházár András Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Központ, Diákotthon és Gyermekotthon
12. dr. Németh Tibor, Magyar Elektronikus Műsorszolgáltatók Egyesülete
13. Pintér R. Róbert, Médiaunió Alapítvány
14. dr. Pócsik Ilona, Önszabályozó Reklám Testület; Reklám Világszövetség; Médiasmart Egyesület
15. Répás Sándor, Nemzeti Fejlesztési Minisztérium
16. Sterner Zoltán, Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat Magyar Egyesület
- 17. dr. Szilágyi Zsuzsanna, Magyar Lapkiadók Egyesülete**
18. Szabó Gyula, Nemzeti Pedagógus Kar
19. Takács Imre, Magyar Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatok Országos Egyesülete
20. Táler Orsolya, Kék Vonal Gyermekkrízis Alapítvány
21. dr. Tausz Katalin, UNICEF

Az újonnan megválasztott Kerekasztal folytatni kívánja az elődök által megkezdett munkát, ennek keretében került sor a köznevelési intézmények által használható szűrőszoftverek fejlesztésével kapcsolatos feladatok meghatározására és alkalmazási feltételeinek kialakításra az alábbiak szerint:

1. Előzmények

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 149/A. § (1) bekezdése alapján az internet-hozzáférés szolgáltatást nyújtó szolgáltatók 2014. július 1-jétől kötelesek honlapjaikon a kiskorúak védelmét lehetővé tevő szűrőszoftver elérhetőségét biztosítani.

A törvény értelmében a **gyermekvédelmi szűrőszoftvernek** magyar nyelvűnek, könnyen telepíthetőnek és használhatónak, továbbá a szolgáltató honlapjáról ingyenesen letölthetőnek, és azt követően is ingyenesen használhatónak kell lennie.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 9.§ (11) bekezdése pedig előírja a **köznevelési intézmények számára**, hogy a gyermekek, tanulók számára hozzáférhető, internet-hozzáféréssel rendelkező számítógépeket a gyermekek, tanulók védelmét lehetővé tevő, **könnyen telepíthető és használható, magyar nyelvű szoftverrel** kötelesek ellátni a gyermekek és tanulók harmonikus lelki, testi és értelmi fejlődése védelmének érdekében.

A köznevelési intézmények számára több szűrőszoftver is rendelkezésre áll, azonban ezek sok esetben fizetősek, illetve – még ha ingyenesek is – problémát jelent, hogy a szoftverek a köznevelési intézmények körében különösen elterjedt Linux operációs rendszeren nem futtathatók. Emellett, a rendelkezésre álló megoldások többsége célját tekintve otthoni alkalmazásra kerültek kifejlesztésre, és több-felhasználós környezetben, így a köznevelési intézményekben nehézkesen alkalmazhatók.

2. A Netszűrő elnevezésű szűrőszoftver főbb jellemzői

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (a továbbiakban: NMHH) kiemelkedően fontosnak tartja és támogatja a kiskorúakra káros tartalmak elérésének korlátozását. Ennek megfelelően, a kiskorúakra káros tartalmak elérhetőségét korlátozó szűrőszoftverek minél szélesebb körű használatának elősegítéséhez olyan szűrési megoldást hozott létre, amely a köznevelési intézmények számára lényegesen egyszerűbb használatot tesz majd lehetővé, továbbá a Windows operációs rendszerű számítógépek mellett Linux operációs rendszer esetén is használható lesz.

A fejlesztés keretében létrejövő szoftvercsomag (a továbbiakban: Netszűrő) általánosan alkalmazható lesz az oktatási intézmények számára is, és megvalósíthatóvá válik az a cél, hogy a tanórák keretében a diákok a kiskorúakra káros tartalmakhoz ne férhessenek hozzá, mivel egyszerűen, az éppen a számítógépeket használó iskolai osztály számára könnyen beállíthatóvá válik az adott osztály életkorának megfelelő tartalom-hozzáférés, védelmi szint.

A Netszűrő program segítségével olyan pendrive-ok hozhatók létre, amelyek asztali számítógépbe illesztve, saját operációs rendszerüket használva szűrt internet elérését teszik lehetővé az internetezők számára. Egy iskolai osztály esetében annyi pendrive-ra van szükség, ahány felhasználói gép egyidejűleg működik. A rendszer két fő funkcionális elemből áll.

- Pendrive: az oktatók (menedzserek) az adminisztrációs felületről letölthető program segítségével Linux-alapú rendszert hozhatnak létre pendrive-okon, amelyek asztali gépekre csatlakoztatva, saját operációs rendszerükön, a rendszerben található internet böngésző segítségével szűrt internet elérését teszik lehetővé.

- Adminisztrációs felület: a tanárok (menedzserek) regisztrálást követően itt tudnak létrehozni, majd beállítani különféle felhasználói profilokat (pl. 2. osztály, 6. osztály), illetve itt van lehetőségük arra is, hogy a felhasználói profilokat és pendrive-okat összerendeljék. Az egyes pendrive-okra vonatkozó internetezési szabályokat az oktató az adminisztrációs felületén tudja távolról, tetszőleges időpontban beállítani. Ezzel biztosítható, hogy a pendrive-ok segítségével az internetezők csak a korosztályuknak megfelelő tartalmakhoz férhessenek hozzá.

3. Elérhető tartalomkategóriák profilok szerint

A Netszűrő két tevékenységet jelöl meg alapbeállításként: Diák tanulás és Diák szabadidő. Az e tevékenységekhez rendelt engedélyezett, illetve tiltott tartalomkategóriák nem módosíthatók, azonban a tanár a fent megnevezett két alaprofil másolásával létrehozhat új tevékenységtípusokat, amelyekhez már belátása szerint rendelheti hozzá az engedélyezett illetve tiltott tartalomkategóriákat, oldalakat vagy aloldalakat. Ilyen módon a tanár teljes mértékben átformálhatja, saját belátása, igénye szerint személyre szabhatja a szűrőszoftver beállításait.

A szűrőszoftver tartalomkategória (hasonló jellegű honlapok) listájának megalkotásakor a fejlesztők egy nemzetközileg elismert, a káros online tartalmakat kategorizáló listát vettek alapul. (http://dsi.ut-capitole.fr/blacklists/index_en.php).

A lista a következő tartalomtípusokat tartalmazza:

adathalászat, agresszió, álláskeresés, asztrológia, átirányító, audio és video, bitcoin, blog, celebek, chat, csalás, ddos, drog, erős átirányítás, erőszak, fájlmegosztók, fehérlista, fehérnemű, felnőtt tartalmak, fordító, fórumok, főzés, frissítés, gyerek oldalak, hirdetés, híroldalak, játékok, közösségi oldalak, letöltés, levelezés, manga, marketing oldalak, megtámadott oldalak, mobiltelefon, oktatás, oktatási játékok, online bank, online szerencsejáték, pénzügyi oldalak, pornó, programok feltörése, proxy, rádió, randi, reklámok, rosszindulatú programok, speciális, sport, szekta, szerencsejáték, szexuális felvilágosítás, szigorú átirányítás, tárcsázó, távoli használat, url rövidítők, vallási szervezetek, vásárlás, vegyes felnőtt tartalom, veszélyes anyagok, vírusirtás, warez, webmail.

A Kerekasztal munkacsoportja véleményezte a kategóriákat, és arra a megállapodásra jutott, hogy a jobb átláthatóság és későbbiekben a domainek egyszerűbb kezelhetősége érdekében csökkenti a kategóriák számát, a feleslegesnek ítélt tartalmakat törölte, néhány kategóriát egy csoportba vont össze, valamint a felmerülő hiányzó témákhoz új tartalomkategóriákat hozott létre.

A fenti elvek alapján a munkacsoport által javasolt kategórialista:

adathalászat, agresszió, átirányító, audio és video, bitcoin, bűncselekmény, chat, ddos, drog, erőszak, fehérlista, internetes vásárlás, játékok, kiskorúakra veszélyes egyéb tartalmak, közösségi média, levelezés, megtévesztő oldalak, pornográf tartalmak, szerencsejáték, szexualitás, terrorcselekményben való részvétel vagy ösztönzés, gyűlöletbeszéd.

4. Honlapok elérhetetlenné tételének főbb szabályai

Amennyiben egy adott honlapon olyan tartalom található, amely megfelel a tartalom-kategóriákra vonatkozó leírásnak, akkor az adott honlap a tartalmak minősítését végző csoport döntésétől függően – egy vagy több tartalomkategóriában - felkerülhet a kategóriák listájába. Egy ilyen honlap azonban csak akkor kerül tiltásra, amennyiben a honlap lekérdezője számára az adott tartalomkategória elérése tiltott, vagy az egyedi feketelistára vonatkozóan a honlap, mint nem

elérhető van feltüntetve. Az egyedi feketelistára a nevelő tudja felvinni a gyermek számára nem elérhető honlapok url-jeit.

Azok a honlapok, amelyek még nem kerültek kategorizálásra, azaz még nem szerepelnek a listán, korlátozás nélkül elérhetők a Netszűrőt használók számára. Kivételt képeznek ez alól a 0-5 éves korcsoportba tartozók, akik csak egy adott listán (egyedi fehérlista) szereplő oldalakat érhetnek el.

A munkacsoport létrehozott egy javasolt alapbeállítást arra vonatkozóan, hogy az adott korcsoport számára mely tartalomkategóriák legyen elérhetők (ajánlott tartalomkategóriák) és melyek nem. Ezek a tartalomkategóriák a két alap tevékenységtípushoz (korcsoportonként) tartoznak, a Diák tanulás és Diák szabadidő tevékenységekhez. Ezek az alapbeállításokat a felhasználó nem tudja megváltoztatni. Ugyanakkor egy új tevékenység létrehozásával az előre megadott alapbeállítások szabadon változtathatók, az órarendbe bárhová behelyezhető a tanár elképzelése által kialakított új változat. Emellett a nevelőnek lehetősége van egyedi fehérlista, illetve feketelista kialakítására, vagy általa tiltandó csúnya szavak megadására.

5. A kategóriák korcsoportokhoz rendelésének szempontjai

Hiányos élettapasztalatukból kifolyólag a kiskorúak különösen védtelenek a külső hatásokkal szemben, ezért a fejlődésükre különösen veszélyes tartalmak elérhetőségét alapbeállításban tiltani javasoljuk a számukra.

Ide tartoznak a szexualitást naturális, szeméremszéttő módon bemutató **pornográf tartalmak**, amelyek azt sugallják, hogy a szexuális kielégülés központi értékét nyújtja az emberi létezésnek, az embereket szexuális fogyasztási cikké alacsonyítja, a nemi szerepeket illetően torz magatartásmintákat közvetít, a partnerkapcsolatban nem az egyenrangúságot hirdeti, illetve társadalmilag elfogadottnak állítják be a csak szexuális célra létrejövő, érzelemmentes kapcsolatokat. Problémásak lehetnek a szokatlan szexuális praktikákat, aberrációkat, a nemi élet atipikus, szélsőséges formáit bemutató, a szexualitáshoz erőszakot párosító tartalmak. A szexualitásról nyíltan bemutatott, mindenfajta érzelmi kötődést, felelősségérzetet nélkülöző képsorok látványa a 18 év alatti korosztály erkölcsi, érzelmi fejlődésére károsan hat, ezért ezen tartalmak elérhetőségét nem javasoljuk.

Nem támogatjuk a félelemkeltést, az erőszakot elérhetővé tevő oldalak látogatását a kiskorúak számára, ahol szélsőséges mértékű, brutális kegyetlenség, naturális erőszak szerepel képi vagy szöveges formában, ami számukra szorongást okoz vagy félelemkeltő lehet, valamint azokat a tartalmakat, amelyek bűncselekményt vagy arra való ösztönzést foglalnak magukba. (**agresszió, erőszak, bűncselekmény, terrorcselekményben való részvétel vagy ösztönzés**)

Szintén elérhetetlen kategóriaként javasolt a különböző negatív előítéletek erősítésére alkalmas diszkriminatív tartalmakat vallási, etnikai csoportokkal, személlyel szemben vagy nemi hovatartozással kapcsolatosan, illetve idegengyűlöletet vagy a politikai radikalizmust támogató tartalmakat. (**gyűlöletbeszéd**)

Nem támogatandó a számítógépes támadásokat bemutató, illetve azok végrehajtására buzdító honlapok elérhetőségét, valamint a szűrés megkerülésére alkalmas átirányítókat, és a csalással adatokat gyűjtő oldalak elérését. (**ddos, átirányító, adathalászat**).

Hasonlóképpen javasolt kiskorúak számára az elérhetetlenné tételét a különféle pénzügyi tevékenységekkel, pénzügyi tranzakciókkal, kockázatos befektetéssel járó tartalmaknak, (**szerecssejjáték, bitcoin**), illetve a csalással manipuláló oldalakat. (**megettévesztő oldalak**)

A serdülők fogékonyak a legális (pl.: alkohol, nikotin, koffein, szerves oldószerek) és illegális drogokkal kapcsolatos információkra, ezért kiemelten ártalmasak lehetnek a kiskorú internetezők számára a kábítószer-fogyasztást kizárólag pozitív hatásában, az illegális droghasználatot következmények nélkülinek feltüntető, esetleg árusítással, terjesztéssel, használatuk bemutatásával, reklámozásával foglalkozó oldalak. **(drog)** Ezeket a tartalmakat a „drog” kategóriába sorolva a kiskorúak számára nem elérhető témák közé javasoljuk.

A serdülők különösen hajlamosak vonzódni a veszélyes magatartásformákhoz, hiszen önmaguk keresése közben számos dolgot ki akarnak próbálni, ezért nem javasolt számukra a fokozottan kockázatkereső viselkedések kritikátlan bemutatása (saját magukban vagy fizikai és társas környezetükben való direkt károkozás, egészségkárosítással, illetve arra való buzdítással kapcsolatos tartalmak). Az efféle tartalmakat és más eddig nem említett kiskorúak testi, lelki fejlődésére károsan ható témákat (pl. a pornográf tartalmak kategóriába nem besorolható szexuális tartalmú vagy szexuális szolgáltatást kínáló, 18 éven aluliaknak nem ajánlható oldalak) a „**kiskorúakra veszélyes anyag tartalmak**” kategóriába javasoljuk besorolni, ami egyik korosztálynak sem lesz elérhető.

A fent említett tartalmak elérhetővé tételét egyik korcsoportnak sem ajánlott, tekintettel arra, hogy még a legidősebb korosztály tagjai is kiskorúak.

6. Korcsoport meghatározás

0-5 évesek: Nagyon fontosnak, hogy a legkisebbek csak olyan oldalakat érhessenek el, amelyek témája kapcsolódik a gyermekkor életeseményeihez és élményvilágához, ezért azok számukra élvezhetőek, könnyen feldolgozhatóak, valamint tartalmuk nem veszélyezteti testi, lelki és érzelmi fejlődésüket. Tekintettel arra, hogy az interneten számtalan az óvodás korosztály számára nem érhető, esetleg fejlődésükre károsan ható tartalom érhető el, a munkacsoport azt javasolja, hogy a 0-5 évesek korcsoportjában tartozók csak a nevelő által számukra kijelölt oldalakat látogathassák. Az általuk kiválasztott oldal/oldalak linkje a szűrőszoftver indítása után megjelenik a kisgyermek neve alatt, ahonnan ő maga is könnyen elindíthatja az általa kiválasztottat. A munkacsoport javaslata az, hogy biztonságuk érdekében más tartalomhoz ne férhessenek hozzá.

6-9 évesek: a korcsoport számára kizárólag a fehérlistán szereplő tartalmak érhetőek el, azaz a kifejezetten gyermekek számára szóló tartalmak. Emellett elérhetnek még nem kifejezetten gyermekekre irányuló tartalmakat, azonban azok semmiképpen nem tartalmazhatnak a kiskorúak fejlődésére károsan ható tartalmakat. Szabadidejükben a játékok és a levelezés kategória is hozzáférhető a munkacsoport javasolt beállítása szerint

10-12 évesek: a korcsoport tagjai a 6-9 évesek korcsoportja számára javasolt tartalmakon túl szabadidejükben a „chat” és az „audio és video” tartalomkategóriákat érhetik el. Ebben a korosztályban még nem javasolt további kategóriák felszabadítása, miután számos esetben még olyan tartalmakkal találkoznának, amelyeket nem tudnak megfelelőképpen értelmezni. Amennyiben az órák során szükség van egyes oldalak elérésére, akkor a tanár az adott honlap egyedi fehérlistára helyezésével tudja elérhetővé tenni a kívánt tartalmat

13-14 és 15-18 évesek: a korcsoportokba tartozók a megelőző (10-12 évesek) korcsoport számára javasolt tartalomkategóriákon túl elérhetik a közösségi médiákhoz tartozó oldalakat, hiszen a csatlakozáshoz előírt életkort (13 év) már túllépték. Az elektronikus közösségek jó lehetőséget biztosítanak számukra a tanulásban, illetve közösségbe történő beilleszkedésben. Emellett életkorukból adódóan érdeklődésük a szexualitás felé fordul, ezért szükségük van arra, hogy a koruknak megfelelő felvilágosító tartalmak rendelkezésükre álljanak. A munkacsoport megítélése

szerint a 15-18 éves korosztály számára szabadidőben már elérhetővé válhat az online vásárlás lehetősége is.

A tanórák során előfordulhat, hogy a tanár olyan tartalmat kíván bemutatni, ami a bekezelés során a nem javasolt kategóriába került (pl. háború borzalmainak bemutatása, stb...), de a tanóra keretében indokolt a bemutatása. Ilyen esetekben a tanár „egyedi fehérlistára” helyezheti az oldalt, így az elérhetővé válik a diákok számára.

A szűrőszoftver alapbeállításai alapján nem engedélyezett oldalak tehát a tanár által feloldhatók.

Ugyanakkor figyelembe kell venni, hogy mindazon honlapok, amelyek még nem kerültek kategorizálásra, szabadon elérhetők a tartalmat letölteni szándékozók számára, amennyiben az adott honlap, vagy aloldal nem került letiltásra az egyedi feketelistán.

7. A domáinek tartalom kategorizálása ajánlott és nem ajánlott, illetve tiltott oldalakra

Jelenleg ez a munka van folyamatban.

1.3. Nemzetközi konferencia

Európai Független Sajtótanácsok Szövetsége (AIPCE) 2017-es – konferenciája.

Budapesten kerül megrendezésre az AIPCE éves rendes konferenciája. A konferenciát a Főszerkesztők Fóruma szervezte, amely az önszabályozó média-testületek nemzetközi hálózatának magyarországi tagja. Az előadások témái a következők voltak: a média elfoglalása és trendek Közép-Kelet-Európában, a terrorakciókról szóló tudósításokban az áldozatok személyiségi jogainak védelme, küzdelem az álhírek ellen, és a média helyzete Törökországban.

Marius Dragomir, a Data and Society igazgatója átfogó képet adott arról, hogy milyen kihívásokkal küzd a média Közép-Kelet-Európában. Az európai sajtótanácsok finanszírozási lehetőségeiről Adeine Hulin, az UNESCO munkatársa készített felmérést, ennek eredményeit ismertette. Patrick Walker, a Facebook media partnerships igazgatója szintén előadást tartott. Előadása témája az volt, hogy a közösségi médiumok hogyan tudnak hozzájárulni az újságírás sérthetlenségéhez, és válaszolt a nemzetközi sajtótanácsok képviselői kérdéseire. Walker kezdeményezte, hogy folytassák a párbeszédet a továbbiakban a sajtótestületekkel az újságírás sérthetlenségéről, és arról, hogyan válhat a Facebook a médiumok és az olvasók megbízható partnerévé.

A közgyűlés elfogadta a Török Sajtótanács felvételi kérelmét, amely ezzel a hálózat legújabb tagjává vált.

A Svéd Királyság Nagykövetség látta vendégül a konferencia résztvevőit vacsorára, ahol Ola Sigvardsson, a svéd ombudsman és Hargitai Miklóst, a MÚOSZ elnöke tartottak rövid beszédet.

A rendezvényt szintén támogatta a Magyar Lapkiadók Egyesülete, a Finnagora és az Ír Köztársaság Nagykövetsége.

2. A szakértői bizottságok feladatai, összetétele, bizottsági tagok bemutatása

A Bizottság tagjainak kijelölése az MLE Közgyűlése által elfogadott, a tagok általi jelöltekből álló szakértői listáról történik az MLE Elnöksége által. Egy-egy bizottság három tagból áll, akként, hogy a tagok birtokában kell legyenek az adott témában a megfelelő szakértelemnek, és a Bizottság legalább egy tagja jogi végzettséggel kell rendelkezzen. Jogi szakértőnk a bizottságok jogász tagjaival együtt elkészítette a szakértői bizottság ügyrendjét, melyet az MLE Elnöksége fogadott el, majd a jóváhagyást követően valamennyi bizottsági tag megkapott.

2017-ben az MLE Elnökség határozata alapján az alábbi bizottságok működtek:

Nyomtatott sajtótermékekre vonatkozó Bizottságok		
1	<i>Kiss László</i>	
	Dr. Réti László	elnök
	<i>Somodi Géza</i>	
2	Dr. Nehéz-Posony Márton	elnök
	<i>Osváth Sámuelné</i>	
	<i>Tóth Ildikó</i>	
Internetes sajtótermékekre vonatkozó Bizottságok		
1	<i>dr. Polyák Gábor</i>	
	Dr. Szalai Anita	elnök
	<i>Nagy N. Péter</i>	
2	<i>dr. Juhász Gábor</i>	
	dr. Pintér Andrea	elnök
	<i>Kiss László</i>	
Lekérhető médiaszolgáltatásokra vonatkozó Bizottságok		
1	dr. Juhász Gábor	elnök
	<i>Gedei Norbert</i>	
	<i>dr. Pintér Andrea</i>	
2	<i>Bujdos Attila</i>	
	<i>Somodi Géza</i>	
	dr. Polyák Gábor	elnök

3. Pénzügyi beszámoló, zárszámadás

A Magyar Lapkiadók Egyesülete társzabályozással kapcsolatos 2017. évi zárszámadása és a 2018. évi költségvetés tervezete

Kiadások			
Működési kiadások	2017. évi terv	2017.12.31. tény	2018. évi terv
Nyomtatvány, irodaszer	30 000	28 329	30 000
Posta, telefon, tel. 20% és közterhei	250 000	220 610	250 000
Iroda bérleti díj, terembérlés	500 000	500 000	500 000
Jogi tevékenység	500 000	106 680	500 000
Képviselői szakmai rendezvényeken	200 000	200 000	200 000
Egyéb	50 000	27 093	50 000
Működési kiadások összesen	1 530 000	1 082 712	1 530 000
Személyi jellegű kiadások	2017. évi terv	2017.12.31. tény	2018. évi terv
Főfoglalkozású munkabér (1 fő)*	3 084 000	3 063 710	3 084 000
Szociális hozzájárulás 19%	678 480	542 016	601 380
Cafeteria	728 400	728 400	752 400
Béren kívüli juttatások adója	309 759	284 601	284 625
Személyi jellegű összesen	4 800 639	4 618 727	4 722 405
Egyéb költségek	2017. évi terv	2017.12.31. tény	2018. évi terv
Nemzetközi tagdíj	400 000	400 000	400 000
Könyvvizsgálat, könyvelés	500 000	518 800	500 000
Kiadvány, honlap karbantartás	50 000	38 100	50 000
Összesen	950 000	956 900	950 000
Eseti szakértői díjak (utófinanszírozással)			
Kiadások összesen	7 280 639	6 658 339	7 202 405
Bevételek			
NMHH támogatás állandó költségekre	7 280 639	7 280 639	7 202 405
NMHH eljárásonként tervezett támogatás (5 ügyszámmal kalkulálva)		0	
Eseti szakértői díjak (utófinanszírozással, az ügyek lezárását követően, 4 ügyszámmal kalkulálva)	914 400	0	914 400
Állandó szakértői általános díjak (utófinanszírozással, az ügyek lezárását követően, 2 ügyszámmal kalkulálva)	635 000	180 000	635 000
Eljárási díjak NMHH-n keresztül vagy a panaszosokon keresztül	12 000	0	12 000
Kapott kamat	0	399	0
Bevételek összesen	8 842 039	7 461 038	8 763 805

A 2017-es év gazdálkodásával kapcsolatos könyvvizsgálói jelentés a 2. számú mellékletben található. A költségvetés sarokszámairól elmondható, hogy a kiindulási időszak 21.123.407 forintos éves társszabályozási keretszámát mára a felek több, mint 65%-kal csökkentették, így a 2017-es éves tervet 7.280.639 forinttal kalkuláltuk.

Működési kiadások

A működési kiadások összességében nem érték el a 2017. évi előirányzatban szereplő összeget. A kiadások tételeinél (nyomtatvány, irodaszer, posta, telefon, bérleti díj) a 2017. év tényadataihoz mért összeggel terveztük a 2018-as évi kiadásokat. Az eseti szakértői díjak tervezésénél évi 4 ügyszámmal kalkuláltunk.

Személyi jellegű kiadások

A személyi jellegű kiadások esetében a tervezett kiadások nem haladták meg az adott évre tervezett összeget. A 2017-es kiadásokban két kérelemre vonatkozóan szerepelnek eseti szakértői díjak. A 2018-as előirányzatnál az aktuális közterheket figyelembe véve, továbbra is 1 fő munkavállalóval kalkuláltuk a költségvetést.

Könyvvizsgálat

Az NMHH-tól érkező központi költségvetési forrásból finanszírozott társszabályozásra való tekintettel az egyesület Elnöksége az idei évben is könyvvizsgálat elkészítését javasolta.

Elkészült a Magyar Lapkiadók Egyesülete 2017. évi társszabályozással kapcsolatos pénzügyi beszámolójának könyvvizsgálatát, amelyben a 2017.01.01-2017.12.31-ig terjedő időszak bevételeinek összege 7.461.038,- Ft, a kiadásai 6.658.339,- Ft. A pénzügyi beszámoló része az Egyesület által elkészítésre kerülő, a hatályos törvényi előírások szerinti számviteli beszámolójának a társszabályozással kapcsolatban végzett tevékenységéről. A jelentés szerint a mellékelt pénzügyi beszámoló megbízható és valós képet ad az Egyesület 2017. évi társszabályozási bevételeinek és kiadásainak alakulásáról a Magyarországon hatályos, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénnyel összhangban (a továbbiakban: „számviteli törvény”).

Budapest, 2018. január 30.

1. számú melléklet: Javaslat átfogó ágazati vizsgálatokra

A Magyar Lapkiadók Egyesülete (MLE) Nemzeti Média- és Hírközlési Hatósággal kötött szerződésének 2.2. pontja szerint a társszabályozás keretében átfogó ágazati vizsgálatot folytat le, az alábbiak szerint:

“A rögzített személyi kör 2.1. és 3. pontban megjelölt felhatalmazás keretébe tartozó tevékenységére, magatartására irányuló átfogó ellenőrzését, a Szakmai Szervezet által önállóan meghatározott tárgykörökben és ütemezés szerint;”

A rögzített személyi kör:

- kifejezett nyilatkozattal a Magatartási Kódex hatálya alá tartozó médiatartalom szolgáltatók.

Tárgykör:

- az Smtv. 14. § (2) bekezdésének, a 16. §-ának, 17. §-ának, 19. § (3) és (4a) bekezdésének felügyelete a nyomtatott és az internetes sajtótermékek esetében;
- az Smtv. 20. § (1)-(3) bekezdéseinek felügyelete a nyomtatott és az internetes sajtótermékek esetében;
- az Smtv. 14. §-ának, 16. §-ának, 17. §-ának, 19. § (2) és (4a) bekezdésének felügyelete a lekérhető médiaszolgáltatások esetében;
- az Mttv. 10.§ (7)-nak felügyelete a lekérhető médiaszolgáltatások internetes honlapja tekintetében;
- az Mttv. 11. §-ának felügyelete a lekérhető médiaszolgáltatások tekintetében;
- e Kódex I. Rész IV. Fejezetében szereplő tényállásokkal kapcsolatos normasértés esetén
- az Smtv. 20. § (1)-(3) bekezdéseinek felügyelete a nyomtatott és az internetes sajtótermékek tekintetében;
 - kereskedelmi közlemények elkülönítése a szerkesztett tartalmaktól
 - burkolt kereskedelmi közlemények tilalma
 - kereskedelmi közlemények könnyű felismerhetősége

Fenti irányelvek és tárgykörök minden általunk javasolt vizsgálati témában adottak.

1. SZÁMÚ JAVASLAT: KÖZÖS FELLÉPÉS AZ ÁLHÍREK ELLEN

Fentiek értelmében az MLE az alábbi tematika alapos vizsgálatát javasolja 2018-ban:

Az elmúlt időszakban egyre inkább szembesülünk azzal, hogy az álhírek mennyire elterjedtek a médiában, a közösségi oldalakon és milyen nagy problémát, zavarodottságot okoznak. A Frankfurter Allgemeine Zeitung 2016-ot a hamis információk évének minősítette. Egy sor teljesen hamis információ jelent meg az interneten, a közösségi oldalakon. Az álhírek gyakran a szakmán kívül álló, magukat újságírónak mondó személyektől erednek, akik profilokat hoznak létre, adott esetben meglevő termékekhez hasonló, megtévesztő cégnevekkel, és vagy saját történeteket gyártanak, vagy átvesznek hasonló külföldi oldalaktól tartalmakat, valamint még sok egyéb módon hintik tele az online felületeket az ostoba és káros tartalmakkal. A Buzzfeed és az Ipsos 2016 decemberi, nagy mintán készült felmérésének eredményeiből ugyanis kiderült, azok között, akik számára a Facebook az elsődleges hírforrás 83 százalék azoknak az aránya, akik elhitték az álhíreket.

A magyar médiacégek és szervezeteik emiatt fontos feladatként jelölték meg az álhírek kiszorítását a print- és online megjelenésekből.

A probléma nemzetközi méretű, minden ország igyekszik a károkat beazonosítani és megoldást találni az álhírek terjedésének megállítására.

Konkrét példával és számokkal állt elő nemrégiben a Norvég Médiahatóság is. Norvégiában, januárban és februárban ugrásszerűen megugrott az álhírek megjelenése, különösen a nemzetközi hírekhez kapcsolódóan. Ezért a Norvég Médiahatóság egy kutatást indított 2017. áprilisában az álhírekre való olvasói attitűdök felmérésére. Ennek a kutatásnak az eredménye szerint az 1000 megkérdezett 15 %-a akkor is megosztotta a hírt, ha tudta, vagy vélelmezte, hogy az hamis. 55 % pedig minimum hetente olvasott olyan tartalmat, amelyet hamisnak tartott. Csak 26 % volt az, aki úgy gondolta, hogy a saját felelőssége is az álhírek azonosítása. E szomorú eredmények láttán a Norvég Médiahatóság augusztusban teszttel próbálta felmérni, hogy a közösségi médiában az emberek mennyire képesek az álhíreket beazonosítani.

2017. novemberében publikálták a „Trust in News” kutatást, amely rávilágít arra, hogy az álhírelenség megerősítette a mainstream hírmédia iránti bizalmat, miközben rontotta a közösségi média források megítélését.

A kutatás rávilágít, hogy a mainstream hírmédia megítélése alig változott, míg a közösségimédia-platformok és a kizárólag online létező hírmédiumok reputációja jelentősen romlott a közelmúlt politikai választásai nyomán felszínre került “fake news” narratíva hatására.

A világ négy országában (Brazília, Franciaország, Egyesült Királyság, USA) összesen 8 ezer embert kérdeztek meg a politikai és választási hírekkel kapcsolatos attitűdjéről.

A kutatás főbb megállapításai:

1. A mainstream hírmédia “fake news”-ként történő megbélyegzése egyértelműen kudarcot vallott. A hagyományos, nyomtatott és sugárzott média reputációja sokkal ellenállóbbnak bizonyult – elsősorban az általuk nyújtott tartalmak mélysége miatt –, mint a közösségimédia-platformoké, és a kizárólag online létező híroldalaké.
2. A közönség egyre szélesebb körben informálódik, és összetettebb a viszonya és elvárásai a hírjellegű tartalmakkal szemben.

3. A közvélemény változatlanul hisz abban, hogy az újságírói munka kulcsfontosságú a demokratikus értékek megőrzése szempontjából, de sokkal szkeptikusabbá vált. Az USA-ban és Brazíliában például a lakosság kiugróan nagy százaléka gondolja azt, hogy a legutóbbi választások eredményeit nagyban befolyásolta a "fake news"-jelenség.

Amint az a Trend Micro [elmúlt év végén közzétett jóslatai](#) szerint is várható volt, a kiberpropaganda 2017-ben tehát nagy teret hódított. A kormányok ennek következtében már felismerték, hogy az álhírek ellen aktívan fel kell venni a harcot: olyan szolgáltatásokat indítanak el, amelyek lerántják a leplet a hamis hírekről, emellett új szabályozások bevezetését, valamint a félrevezető információkat közlő oldalak büntetését is tervezik. Az új szabályozások a közösségi hálózati szolgáltatásokat is céloznák. A lépések között szerepel a botok és gyanús fiókok felfüggesztése, még több munkaerő alkalmazása a jelentések feldolgozásához, illetve olyan funkciók hozzáadása, amelyekkel a felhasználók jelenthetik a hamis fiókokat. Végül soron azonban minden a képzett felhasználókon múlik: "Az álhírek terjedése akkor fékezhető meg, ha az olvasók megtanulják felismerni azokat.

Németországban hónapokig tartó viták után a német szövetségi parlament elfogadta a közösségi portálokon megjelenő jogsértő gyűlölködés és álhírterjesztés visszaszorításáról szóló törvényt. A törvény nem hoz létre új jogokat, a felhasználók jelenlegi jogainak erősebb védelmét szolgálja, ezt jelzi a címe is: Törvény a jogérvényesítés javításáról a közösségi portálokon, bár jogvédő aktivistáktól politikusokig széles körben bírálják Németországban a közösségi portálokon megjelenő jogsértő gyűlölködés és álhírterjesztés visszaszorításáról szóló törvényt.

Szeretnénk, ha az NMHH partner lenne abban az együttműködésben, amelyet a szakma tervez kialakítani az álhírek elleni küzdelemre. Megoldásként a norvég ötletet alapul véve olyan közös kezdeményezés megalakítására gondoltunk, amelynek feladata az álhírek kiszűrése a különböző megjelenésekből. A csapat tagjai vizsgálnák a média, a közösségi média, nyilvános megszólalások tényyszerűségét, valamint az olvasóktól érkező bejelentéseknek is utána járnának. A feladathoz kapcsolódó kiemelt témakörökről szakmai egyeztetésen döntenénk.

2. SZÁMÚ JAVASLAT: A TANULMÁNY TÉMÁJA – AZ ÚJ ADATVÉDELMI RENDELET HATÁSA A MÉDIAVÁLLALATOKRA

Fentiek értelmében az MLE az alábbi tematika alapos vizsgálatát javasolja 2018-ban:

Az új adatvédelmi rendelet hatása a médiavállalatokra

Az Európai Parlament megszavazta az új adatvédelmi szabályokat. Ezek célja, hogy az internethasználóknak sokkal nagyobb befolyást biztosítson saját adataik felett, másrészt a digitális korszaknak megfelelő magas szintű és egységes Uniós adatvédelem jöjjön létre. A változtatások egyúttal minimumkövetelményeket határoznak meg a rendőrségi és bírósági célú adatfelhasználás területén.

Az EP döntésével **lezárult az Uniós adatvédelmi reform több mint négy éve elkezdett időszaka**. Az új csomag 1995-ös, az internet korai korszakában született rendelkezéseket helyettesít olyanokkal, amelyek az okos telefonok, közösségi média, internetes bankolás korszakában kínálnak nagyobb befolyást az internethasználóknak saját adataik felett.

Új rendelkezések:

- a személyes adatok **törléséhez** való jog
- az érintettek **világos és egyértelmű hozzájárulása** kell a személyes adatok feldolgozása kapcsán
- az **adathordozáshoz** való jog
- az adatvédelmi **incidensről** való értesülés joga
- a **közérthető adatvédelmi magyarázathoz** való jog
- erősebb kényszerítő eszközök – közigazgatási bírság, amely a vállalkozások esetében **az előző pénzügyi év teljes éves világszerkezeti forgalmának 4 %-át** teheti ki.

Az adatvédelmi csomag része a rendőrségi és bírósági célú adattovábbításra vonatkozó irányelv is. Az irányelv az EU-n belüli adattovábbításra vonatkozik és minimumkövetelményeket határoz meg a rendőrségi és bírósági célú tagállami adatfelhasználás területén. Az új szabályok célja az, hogy megvédjék az egyént – legyen szó áldozatról, tanúról vagy elkövetőről – azáltal, hogy **világos jogokat és kereteket határoznak meg az adatok bűnmegelőzési, nyomozási, felderítési, bíróság elé állítási és büntetési célú továbbítása** kapcsán, egyúttal pedig megkönnyítik a hatékony **együttműködést** a bűnüldöző szervek között.

Az ágazati vizsgálat célja, hogy egy a mindennapokban használható útmutatást adjon a kiadványvállalatok szakemberei számára.

3. SZÁMÚ JAVASLAT: A VIZSGÁLAT TÉMÁJA – INTERNETES ZAKLATÁS

Fentiek értelmében az MLE az alábbi tematika alapos vizsgálatát javasolja 2018-ban:

Internetes zaklatás

Internetes zaklatásról (cyber bullying) szóló tudósítások megjelentetése a médiában, a szülők, pedagógusok figyelmének a felkeltése. Az elmúlt időszakban Magyarországon is megindult az útkeresés annak érdekében, hogy a sértetteket megvédjük a névtelen, arctalan zaklatástól. A médiában is számos kampány folyt, figyelemfelhívó cikkek, tanulmányok sora jelent meg, szakemberek számos konferencián vitatták meg a megelőzés, illetve a védekezés lehetséges eszközeit.

A kutatás egyik központi témája annak a kérdésnek a megválaszolása, hogy meg lehet-e egyáltalán előzni az internetes zaklatást, van-e hatékony a védekezés ellene, és ha igen melyek ezek - a média rendelkezésére álló – eszközök?

A kutatási másik iránya arra a kérdésre igyekszik választ adni, hogy mennyiben ültethetők át a más országokban alkalmazott megelőzési módszerek, létezik-e egyáltalán az internetes zaklatás ellen ún. best practice?

I. A vizsgálatról bővebben

1.) A zaklatás különböző módjai, a zaklatás során előforduló módszerek:

A megfélemlítés és zaklatás jelensége nem új keletű, sok felnőtt még most is fel tudja idézni, hogyan piszkálták osztálytársai gyermekkorában. Míg a "hagyományos" megfélemlítés és piszkálás alatt a játszótéren és az iskolában elszenvedett szóbeli és fizikai bántalmazást értjük, köszönhetően az internetnek és az ehhez használt eszközöknek, a zaklatás nem áll meg az iskolaudvarban, hiszen mára mindez tovább folytatódik az online felületeken is.

A Kaspersky Lab és a B2B International kutatása alapján kiderül, hogy a szülők közel negyede érzi úgy (22%), hogy nem tudja figyelemmel kísérni gyermeke online tevékenységét, és közel a fele (48%) aggódik amiatt, hogy gyermeke kiberzaklatással szembesülhet. Köszönhetően az online közösségi oldalak (pl. Facebook, Instagram, Twitter) feltarthatatlanul növekvő népszerűségének, életünk online és offline részei egyre inkább összefonódnak. Ebből következik, hogy mára a zaklatás nem fejeződik be a játszótér vagy az iskola elhagyásával.

Csakúgy, mint a gyermekek önvédelemre való tanítása, az sem kevésbé elhanyagolható, hogy megtanítsuk nekik a technológia felelősségteljes használatát. David Emm, a Kaspersky Lab biztonsági kutatója szerint: "a gyermekek empatikus érzékét fejleszteni kell az internetes kommunikáció során csakúgy, mint az életben. Ez pedig csökkentheti annak a valószínűségét, hogy részt vegyenek számítógépes bűnözésben vagy internetes zaklatásban. Továbbá az is fontos, hogy már a korai éveikben megértsék, néhány online tevékenység is lehetséges veszélyforrást jelenthet".

Bár az internetes zaklatás nem jár fizikai erőszakkal, kutatások bizonyítják, hogy az online zaklatás még intenzívebb, mint a hagyományos megfélemlítés, az alábbi okok miatt:

- **Anonim.** Mivel az internetes zaklatás arctalan maradhat az anonim internetes környezetben, így nehezebb megállapítani és bebizonyítani, végső soron ki is a felelős. Ez azt is jelenti, hogy a zaklatók

kevésbé hozhatók összefüggésbe az okozott sérülésekkel és a következményekkel, amiket maguk után vonnak.

- **Nehéz a menekülés.** A legtöbb ember ma már rendelkezik internet hozzáféréssel, és az összes megalázó online felületen lévő információ elméletileg bármikor, bárki számára elérhető.

- **Állandó elérhetőség.** Egyre nehezebb elmenekülni a támadások elől, mert az áldozatok számítógépeken és okos telefonokon keresztül mindig és mindenhol elérhetőek.

A probléma nagy része manapság az, hogy a szülők csak ritkán vannak tudatában a gyermekeiket érintő internetes zaklatásoknak, mivel az esetek többségében a gyerekek nem is beszélnek róla. Minél többet tudunk meg a zaklatásról, annak okairól és lehetséges módjairól a mai társadalomban, annál inkább képesek leszünk megakadályozni ezeket.

2.) A netes zaklatás hatásai nagyon is valóságosak

A jelenség sokféle formában elképzelhető, és a tanárok és szülők egy része nem is mindig érti pontosan, mi ezzel a gond - hiszen ami az interneten történik, az nem a valóságban történik, azt csak figyelmen kívül kell hagyni, ki kell kapcsolni a gépet, ki kell menni focizni a friss levegőre és kész. Sajnos azonban az online zaklatás káros hatásai nagyon is valóságosak: szorongást, depressziót, önbántalmazó viselkedést okozhat és ritka, de súlyos esetekben még öngyilkossághoz is vezethet.

Jó lett volna azt hinni, hogy mindez csupán Amerikában "divat", és Magyarországra ez nem fog begyűrűzni, a mi gyermekeinket ez nem fogja érinteni. Az amerikai felmérések valóban ijesztő számokat mutatnak: a gyerekek közel 43 százalékát zaklatták már online, vagyis minden harmadik gyerek biztosan áldozatul esett már hasonlóknak.

A diákok 70 százaléka volt már szemtanúja internetes zaklatásnak, és bár a megkérdezett gyerekek 68 százaléka szerint a cyberbullying komoly probléma, a szemtanúk 90 százaléka mégsem csinált ellene semmit. A lányok zaklatása gyakoribb, ők a fiúkhoz képest kétszer akkora eséllyel válnak áldozattá, és ami a legijesztőbb: az áldozatok körében az öngyilkossági kockázat 2-9-szeresére nő.

Az elmúlt években azonban már Magyarországon is megjelent a zaklatásnak ez a formája. A felmérések szerint a 10 éves gyerekek 97 százaléka naponta használja az internetet ma Magyarországon, ők a korukból fakadóan fel sem fogják, egy-egy intimebb kérdés mire irányul. A nagyobbak 99 százaléka pedig naponta több órán át használja a közösségi oldalakat.

A Vodafone felkérésére a YouGov által elvégzett európai felmérés szerint, a kamaszok közel egyötöde (18%) esett már áldozatul internetes zaklatásnak, és 41%-uk depressziósnak és tehetetlennek érezte magát miatta. 26%-uk érezte úgy, hogy magára hagyták, 18%-uk fejében pedig még öngyilkos gondolatok is megfordultak, 43 %-uk pedig úgy érzi, hogy ez nagyobb problémát jelent a fiatalok számára, mint a kábítószerrel való visszaélés. (forrás: Vodafone Magyarország)

3.) Kik zaklatnak kiket, és főleg mit lehet tenni ellene?

Az online bántalmazás témakörébe különféle dolgok tartoznak. Ilyenek:

- a bántó üzenetek Facebook-on, gyűlölködő tweetek
- bántó, lekicsinylő vagy fenyegetést tartalmazó kommentek blogokon vagy képmegosztó oldalakon,
- kompromittáló fotók nyilvánosságra hozása másokról vagy az ezzel való fenyegetődés,
- pletykák vagy intim részletek, titkok terjesztése, kibeszélése,
- esetleg dedikált gyűlöletoldal létrehozása valaki ellen.

- Ide tartozik emellett a személyazonosság ellopása, ami nem csak a hitelkártya-adatainkat jelenti, hanem például azt is, ha valaki elfelejti lezárni a gépét vagy feltörik a jelszavát, és utána mások az ő nevében küldözgetnek üzeneteket (mondjuk trágár e-maileket a szerelmének vagy az iskolaigazgatójának).

Az online, több szereplős játékok is alkalmat adnak visszaélésekre. A cyberbullying első ránézésre tipikusan kamasz problémának tűnik, ugyanakkor fontos tudni, hogy a tapasztalatok szerint sajnos az sem ritka, hogy felnőttek zaklatnak gyerekeket az interneten keresztül.

4.) Arc és együttérzés nélkül

A [felmérések](#) szerint az online zaklatás már hazánkban is gyakoribb a klasszikus, offline iskolai bántalmazásnál. Az interneten ráadásul gyakran olyanok is bántalmazóvá válnak, akik a valóságban nem lennének azok. Ennek több oka is van: amikor bántanánk valakit, gyakran megsajnáljuk és empátiát, együttérzést érzünk iránta, ha látjuk, hogy rosszul esik neki, szenved vagy sír. Személyes találkozó során részben ezért is nehezebb kegyetlenkedni.

Ezzel szemben, ha a neten szemétségeket írok valakiről vagy valakinek, akkor nem látom a reakcióit. Így a bántalmazó félben sokkal kisebb eséllyel és később támad fel az áldozat iránti empátia (ha egyáltalán), vagyis sokkal kíméletlenebb tud lenni, mint személyesen.

A netes zaklatást természetesen megkönnyíti az anonimitás is, vagyis az, hogy nevünk és arcunk elhallgatásával, álnéven vagy hamis adatokkal is jelen lehetünk a világhálón. Így értelemszerűen kisebb eséllyel szembesülhet büntetéssel a bántalmazó, mint ha személyesen zaklatna valakit. A felmérések szerint az online bántalmazottaknak nagyjából a felének fogalma sincs zaklatója kilétéről.

Azt nagyon fontos elmondani, hogy az internetes zaklatásnál az áldozat hiába vált osztályközösséget, iskolát, költözik más városba, a zaklatás folyamatosan követi.

5.) Tipikus szerepek

Bár a cyberbullying sokban különbözik a "valódi" bántalmazástól, az elkövető és az áldozat tipikus személyiségjegyei hasonlítanak az offline szereplőkére. Vagyis az áldozatok tipikus esetben alacsony önbizalommal és kevés barátal rendelkező, félnék, szorongó kamaszok.

Gyakrabban válnak áldozattá azok, akik sok információt osztanak meg magukról a neten, sokat csetelnek. A heteroszexuális fiúkhoz képest több zaklatás éri a lányokat és a homoszexuálisokat.

A zaklató, bántalmazó többnyire agresszív, szabályszegő, esetükben gyakoribbak a viselkedészavarok, a depressziós tünetek, illetve az alkohol- vagy droghasználat is. Jellemzően népszerű, társasági emberek, ugyanakkor családi hátterük gyakran rendezetlen, esetleg otthonukban épp őket bántalmazzák.

Ugyanakkor nagyon fontos észben tartanunk, hogy ez csupán a statisztika - vagyis nem jelenti azt, hogy ha egy kamasz a való világban társasági ember, vannak barátai és sok az önbizalma, vagy éppen viszonylag kevés időt tölt a gép előtt, akkor majd biztosan nem fogják zaklatni. Ugyanúgy, ahogy az offline bántalmazós esetekben, így itt is bárki válhat áldozattá.

6.) Komolyan kell venni!

A bántalmazás, zaklatás depressziós tüneteket, szorongást és öngyilkossági gondolatokat okoz. Ez ugyanúgy igaz az offline és az online verzióra is. A legsúlyosabb tüneteket értelemszerűen azok a fiatalok mutatják, akiket online és offline is zaklatnak, de a "csak" interneten történő bántalmazást is nagyon komolyan kell venni. Bár a szülő számára esetleg nehezen érthető, miért annyira fontos, hogy ki mit ír a Facebook-ra, az online szakálás jobban fáj, mint hinnénk.

A kutatások szerint a szorongás, félelem, düh és frusztráció következtében az áldozatoknál depresszió, öngyilkossági gondolatok és önbántalmazó viselkedés alakulhat ki (az önbántalmazás a belső feszültség oldásával átmeneti megnyugvást okozhat - ide tartozik például a csukló bőrének megvagdósása vagy cigarettacsikk bőrön elnyomása stb.). Az utóbbi időben néhány évente a médiában is találkozhatunk [olyan esetekkel](#), amikor a cyberbullying áldozata öngyilkosságot kísérelt meg vagy követett el.

7.) Tétlenül nézzük!

Sajnos az áldozatok ritkán kérnek segítséget a környezetüktől. Ennek néha az az oka, hogy szégyellik a történeteket, máskor az, hogy úgy érzik, mások nem értenék meg a problémájukat. A szülők mai generációja még offline töltötte a kamaszkorát, és valóban nehéz időnként együtt érezni egy olyan problémával, amivel mi magunk sohasem szembesültünk. Ezért sok szülő, de gyakran a tanárok, az iskola és a rendőrség is viszonylag könnyedén veszi a dolgot, és elintézik azzal, hogy "mit törődsz vele". Hát nem? Netezzen kevesebbet a gyerekek és kész.

Vagy amitől a fiatalok a legjobban rettegenek, hogy a szülők elzárják őket az internet használatától, az online léttől, ami számukra egyenlő a „megsemmisüléssel”, ezért inkább nem is próbálnak segítséget kérni.

A kortárs szemlélők, vagyis maguk a kamaszok is nagyon ritkán tesznek valamit a zaklatás ellen, ha a szemtanú szerepébe kerülnek - például látják, hogy valaki Facebookon trágár, igazságtalan pletykákat terjeszt egy ismerősükről, vagy a nevében posztolgat. Ennek részben ugyanaz az oka, ami a bántalmazást is elősegíti, vagyis az, hogy nem látják az áldozat szenvedését, így kevésbé tudnak együtt érezni vele. További oka, hogy gyakran nem tudják, kihez lehetne fordulni - utcai verekedés során még csak eszébe jut az embernek, hogy a rendőrt kell hívni, de kit kell hívni, ha valakit a neten bántanak?

Emellett a közbelépés ellen hat az úgynevezett [szemlélődő-effektus](#), vagyis az a pszichológiai jelenség, hogy ha egyedül látok egy balesetet, akkor jó eséllyel odamegyek segíteni, de ha százan látjuk, akkor senki sem megy oda: mindenki a másiktól várja, valaki majd úgyis segít. A netes zaklatások egy része az internet teljes közönsége előtt történik, és ez felerősíti az előbbi, "valaki más majd segít"- hatást, aminek gyakran az a vége, hogy senki nem tesz semmit.

8.) A média (nyomtatott és online sajtó) szerepe a szülők edukációjában, a tényleges és potenciális áldozatoknak szóló segítségnyújtás módjait bemutató kampányokban.

4. SZÁMÚ JAVASLAT: A VIZSGÁLAT TÉMÁJA – TÖRTÉNELMI EGYHÁZAK

A történelmi egyházak médiabeli megjelenése, figyelemmel az egyházak és a hittételek kritikája és véleménynyilvánítás szabadságának alapjogi intézménye kapcsolatára.

I. A vizsgálatról bővebben

„A mindenkori közszolgálati média a vallásokhoz nem semleges módon áll hozzá. A szabályozás abból indul ki, és erre jó okai vannak, hogy a vallások értéket képviselnek a társadalomban, és így a vallásos közösségek speciális, tájékoztatás iránti – a profitorientált média által jobbra figyelmen kívül hagyott – igényeit ki kell szolgálni. E felfogásba nem csak, hogy e közösségek sértegetése nem fér bele (pl. a közmédia vélemény-műsoraiban), hanem éppen ellenkezőleg, a komoly társadalmi jelenléttel bíró egyházak bemutatása az intézmény törvényben előírt feladata (ami persze nem zárja ki az egyházak működésének bírálatát sem). A vallások társadalmi szerepén és kezelésén túl pedig itt van a szólásszabadság saját magában is éppen eléggé súlyos kérdése. A szólásszabadság az európai demokratikus identitás, a nyugati kultúra alapvető építőkövei. Ugyanakkor az emberi méltóság tisztelete, a tolerancia, egymás megbecsülése szintén az európai kultúra alapjai közé tartozik. Az egyes államok, ha ezek az értékek és a szólásszabadság egymással ütközik, különböző módokon és eredménnyel határozzák meg azok egyensúlyát, azaz nincs a szólásszabadság kérdéseiben homogenitás.”

(Koltay

András:

<http://mediahorizontblog.hu/blog/a-szolasszabadsag-nem-engedely-arra-hogy-hulye-legyel>

(2015. márc. 23.)

Hol van a határa a véleménynyilvánításnak az egyházak és a hittételek (jogszerű) társadalmi kritikájának és hol kezdődik a vallásgyalázás? A vallások, vallási szereplők, hittételek védelme a szólásszabadság legősibb korlátja a Európában illetve a nyugati típusú jogrendszerekben is.

Ennek a kérdésnek a kutatása 2016-ban aktuálisabb, mint valaha: szimbólumhatár volt-e 2015. január 7-e, a Charlie Hebdo szerkesztősége elleni terrortámadás. Vagy azoknak van igaza, akik annak a véleményüknek adnak hangot, hogy évek óta ismert, hogy a karikatúrák léte folyamatosan mélyíti az ellentétet a szólásszabadság élharcosai és a vallási fundamentalisták között? Az Egyesült Államokban a demokrácia és a szólásszabadság őshazájában például nem terjed ki mindenre: a vallási érzelmek megsértését például nehezen tűri az amerikai társadalom.

Ki lehet-e és kell-e kijelölni jogszabályi rendelkezésekkel a szólásszabadság határait, vagy elegendő a társadalom egészséges ösztöneire, évszázadok alatt kialakult erkölcsi hagyományokra hagyatkozni?

A kutatás azt kívánja bemutatni, illetve értékelni, hogy miként ábrázolják a hazai nyomtatott és online médiában az egyházakat, vallási és hitbéli kérdéseket.

5. SZÁMÚ JAVASLAT: A VIZSGÁLAT TÉMÁJA – KÖZSZOLGÁLATOT TELJESÍTŐ SZEMÉLYEK MÉDIÁBAN VALÓ MEGJELENÉSE

Nyilvános helyen, vagy közterületen szolgálati kötelezettségét teljesítő, vagy munkát végző személy (rendőr, tűzoltó, katona, katasztrófaelhárító stb.) közszereplőnek minősül-e vagy sem, róla engedély nélkül készíthető-e és nyilvánosságra hozható-e felvétel? Az ellentmondásos jogi helyzet média szempontú vizsgálata az Alkotmánybíróság 28/2014 (IX.29) számú és a Kúria 1/2015-ös jogegységi határozata nyomán. Változott-e a médiában való megjelenése a közzolgálatot teljesítő személyeknek az AB határozatát, és a Kúria jogegységi határozat óta eltelt majd egy évben? Változik-e, és ha igen milyen irányban a társadalmi megítélése a közzolgálatot teljesítő, vagy munkát végző személyeknek, ha munkájukról arcuk kitakarása nélkül tudósíthat a média?

II. A vizsgálatról bővebben

A 28/ 2014-es AB határozat következtében - ami kimondta, hogy rendőrök hozzájárulása nélkül is nyilvánosságra hozható az intézkedésről készült felvétel, ha az nem öncélú -, lépéskényszerbe került a Kúria, néhány hónappal később teljes jogegységi határozatban (1/2015) semmisítette meg a 2012-es jogegységi döntését, ami kimondta, hogy a rendőrök (szolgálati tevékenységet ellátó, vagy munkát végző személyek) még szolgálatuk teljesítése közben nyilvános helyen sem közszereplők, ezért róluk felvétel csak a hozzájárulásukkal készíthető.

A 2012-es jogegységi döntés hatályon kívül helyezése után a Kúria álláspontja szerint egyedileg kell kezelni és értékelni az ilyen típusú személyiségi jogi pereket. Más szóval a Kúria határozata nem mondhatja ki azt, hogy lehet engedély nélkül felvételt készíteni az intézkedő rendőrökről, de azt sem mondhatja ki, hogy nem lehet, esetenként külön-külön kell megkeresni az egyensúlyt a rendőr magánéleti jogai és a közélet indokolt érdekei között.

A kérdés tehát az, hogy köteles-e túrni a közterületen tartózkodó és intézkedő rendőr –mint az állam képviselője -, hogy külön hozzájárulása nélkül róla felvétel készüljön és kerüljön nyilvánosságra?

A kutatás (ágazati vizsgálat) kétirányú:

- egyrészt vizsgálja azt, hogy változott-e az AB határozat, illetve a Kúria jogegységi döntése nyomán az intézkedő rendőrök megjelenítése a médiában (továbbra is kitakarásra kerül-e az arcuk vagy sem)?
- Mennyiben befolyásolja a közhatalom képviselőinek a társadalmi elfogadottságát az a tény, hogy felismerhetetlenné téve jelenhetnek meg a médiában?

6. SZÁMÚ JAVASLAT: A VIZSGÁLAT TÉMÁJA – SZEMÉLYISÉGI JOGOK, KÉPMÁSSAL VALÓ VISSZAÉLÉS ÉS A KÖZÖSSÉGI OLDALAK

A Személyiségi jogok, képmással való visszaélés az új Polgári Törvénykönyv személyiségi jogi szabályai tükrében: szabadon felhasználhatóak-e a média számára a nyilvános közösségi oldalakon található felvételek?

Továbbra is gondot okoz a sajtó mindennapi munkájában, hogy miközben a közösségi média mára már az első számú hírforrássá vált, teljesen esetleges az ott fellelhető képek és információk használatának megítélése. (Pl.: Bruce Willis gyermekének Budapesten készült Twitter-fotója, amely a nemzetközi sajtóban komoly összeget ért volna, teljesen ingyenesen hozzáférhető volt, míg más esetekben szankciók fenyegetik a médiumokat.)

A Facebookon és hasonló közösségi oldalakon felbukkanó fotók, audiovizuális tartalmak használata egy sor etikai és jogi kérdést vet fel, és amennyiben egy átfogó vizsgálat a legfontosabb és leginkább releváns szempontból (pl. az érintettek védelme felől közelítve a témát) megvizsgálná a kérdést, egy sor általános irányelv születhetne.

A közösségi oldalakat leggyakrabban az áldozatok és az elkövetők feltérképezésére használja a sajtó, általában – persze, nem mindig - betartva a személyiségi jogok védelmének szabályait, de gyakran előfordul, hogy egy érintett, vagy hozzátartozó által jóváhagyott fotóról a megjelenéskor derül ki, hogy jogtulajdonosa van, vagy létezik olyan személy, aki nem járult volna hozzá a közléshez. Az általános irányelvek segíthetnék a sajtót mindennapi munkájában és az ilyen esetek megelőzésében.

A közhiedelemmel ellentétben a fotót készítő (a szerzői jog jogosultja) nem veszíti el a jogait a felvételei felett, ha feltölti őket a Facebookra. Ezt a FB felhasználási szerződése le is írja. Megosztani lehet? Bizonyos feltételekkel igen, de ezt a fotó feltöltője szabályozza az adatvédelmi beállításaiiban. Ha engedélyezi a megosztást, akkor meg lehet osztani, de letölteni és felhasználni se a Facebookon, se az internet egyéb oldalain nem lehet.

A kutatás arra irányul (anonim módon), illetve arra kívánja felhívni a figyelmet, hogy a médiában megjelenő felvételek jogtisztasága az elmúlt évek során hogyan alakult. Változott-e pozitív irányban az a fent említett és súlyosan jogsértő magatartás, miszerint az internetre feltöltött felvételek szabadon felhasználhatóak, jobb esetben a forrás megjelölésével?

Észrevehető-e és ha igen, milyen változást generált az új Polgári Törvénykönyvnek az a rendelkezése, miszerint 2014. március 15-e óta már a felvétele elkészítéséhez is hozzájárulás szükséges, nemcsak a nyilvánosságra hozatalhoz?

III. A vizsgálatról bővebben

A vizsgálat végére átfogó képet kívánunk kapni egyrészt arról, hogy mennyire ismert a probléma a közösségi oldalak látogatói, felhasználók, valamint a sajtóban dolgozók körében.

Másrészt célunk az is, hogy a kiválasztott médiumok példáján keresztül képet kapjunk arról, hogy a kiadók mennyiben készültek fel e probléma megjelenésére és kezelésére.

További célként fogalmazzuk meg, hogy az eddigi esettanulmányok tapasztalatait összegezzük, és hozzáférhetővé tegyük, és ezáltal segítsük a sajtóban dolgozókat még időben felismerni a közléssel járó esetleges veszélyeket, és elkerülni azokat.

Fontos ezen túl a trendek azonosítása, a közös gondolkodás elindítása, a szemléletformálás.

Mindezek eléréséhez a vizsgálat célcsoportját a szerkesztőségek és kiadók munkatársai – újságírók, jogászok, marketingesek -, és a közösségi oldalak felhasználói, az azokra feltöltők alkotják.

Vizsgálatunk két irányban készül. Tapasztalataink szerint ugyanis a társadalom és a szakma ebben a tekintetben rosszul informált, véleménye esetleges és ellentmondásos.

Egyrészt megvizsgáljuk tehát, hogy a közösségi oldalakat használók, és az azokra különféle anyagokat feltöltők találkoztak-e már a problémával, elgondolkodtak-e a saját kötelezettségeiken és mások felelősségén, mi a véleményük a sajtó által eddig alkalmazott megoldásokról (esettanulmányok tapasztalatai).

Másrészt, vizsgálatunk kiterjedne a sajtóban dolgozóknak a kérdéshez, problémához való viszonyulására. Összegezni kívánjuk kérdéseiket, problémafelvetéseiket. A megoldási lehetőségek bemutatása révén a közösségi sajtót és internetet e célra kiemelten használó fiatalok kiszolgáltatottságának csökkentésében nyújthat a vizsgálat segítséget.

Szándékunk szerint vizsgáljuk még a jogi szabályzást, az abban történt változásokat, kiemelnénk és hozzáférhetővé tennénk az érvényes előírásokat.

A vizsgálat alapot szolgáltat ahhoz, hogy a jövőben elősegítse:

- az orientációt minden fél részére
- jogtiszta anyagok megjelentetését
- javaslatok, ajánlások kidolgozását.

Vizsgálandó témakörök:

- Tisztában vannak-e a fotókat, videókat, egyéb más anyagokat feltöltők a kötelezettségeikkel és lehetőségeikkel?
- A szerkesztőségi/kiadói munkatársak: tisztában vannak-e azzal, hogy milyen szerzői jogi problémákkal találkozhatnak?
- A kiadók és az érintett közösségi oldalak Általános Szerződési Feltételei, valamint a külső információk, anyagok felhasználására vonatkozó egyedi szerződéseik mennyiben térnek ki a probléma még a közlés előtti, lehető legteljesebb kiküszöbölésére.
- Az új PTK tükrében a jogi változások vizsgálata, a vonatkozó előírások kigyűjtése.
- MTI fotók felhasználásával kapcsolatos tisztázandó kérdések.
- A vizsgált médiumoknál történt esettanulmányoknak, azoknak a példának a kiemelése, melyek a témát általános szinten jellemzik, és az ezekből levonható tanulságok

Kutatási célcsoport

- internetes oldalakra feltöltők, közösségi oldalak felhasználói, látogatói
- szerkesztőségi/kiadói munkatársak – újságírók, szerkesztők, marketingesek, jogászok

2. számú melléklet: Könyvvizsgálói jelentés

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

A Magyar Lapkiadók Egyesülete tagjainak

Vélemény

Elvégeztük a Magyar Lapkiadók Egyesülete („az Egyesület”) 2017. évi társzabályozással kapcsolatos pénzügyi beszámolójának könyvvizsgálatát, amelyben a 2017.01.01-2017.12.31-ig terjedő időszak bevételeinek összege 7.461.038,- Ft, a kiadásai 6.658.339,- Ft. A pénzügyi beszámoló része az Egyesület által elkészítésre kerülő, a hatályos törvényi előírások szerinti számviteli beszámolójának a társzabályozással kapcsolatban végzett tevékenységéről.

Véleményünk szerint a mellékelt pénzügyi beszámoló megbízható és valós képet ad az Egyesület 2017. évi társzabályozási bevételeinek és kiadásainak alakulásáról a Magyarországon hatályos, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénnyel összhangban (a továbbiakban: „számviteli törvény”).

A vélemény alapja

Könyvvizsgálatunkat a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardokkal összhangban és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon hatályos – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottuk végre. Ezen standardok értelmében fennálló felelőségünk bővebb leírását jelentésünk „A könyvvizsgáló felelősége” szakasza tartalmazza.

Függetlenek vagyunk az Egyesülettől a vonatkozó, Magyarországon hatályos jogszabályokban és a Magyar Könyvvizsgálói Kamara „A könyvvizsgálói hivatás magatartási (etikai) szabályairól és a fegyelmi eljárásról szóló szabályzata”-ban, valamint az ezekben nem rendezett kérdések tekintetében a Nemzetközi Etikai Standardok Testülete által kiadott „Könyvvizsgálók Etikai Kódexe”-ben (az IESBA Kódex-ben) foglaltak szerint, és megfelelünk az ugyanezen normákban szereplő további etikai előírásoknak is.

Meggyőződésünk, hogy az általunk megszerzett könyvvizsgálói bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt véleményünkhöz.

A vezetés és az irányítással megbízott személyek felelősége a pénzügyi beszámolóért

A vezetés felelős a pénzügyi beszámolóért a számviteli törvénnyel összhangban történő és a valós bemutatás követelményének megfelelő elkészítéséért, valamint az olyan belső kontrolléért, amelyet a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítástól mentes pénzügyi beszámoló elkészítése.

Az irányítással megbízott személyek felelősek az Egyesület pénzügyi beszámolási folyamatának felügyeletéért.

A könyvvizsgáló pénzügyi beszámoló könyvvizsgálatáért való felelősége

A könyvvizsgálat során célunk kellő bizonyosságot szerezni arról, hogy a pénzügyi beszámoló egésze nem tartalmaz akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítást, valamint az, hogy ennek alapján a véleményünket tartalmazó független könyvvizsgálói jelentést bocsássunk ki. A kellő bizonyosság magas fokú bizonyosság, de nem garancia arra, hogy a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardokkal összhangban elvégzett könyvvizsgálat mindig feltárja az egyébként létező lényeges hibás állítást. A hibás állítások eredhetnek csalásból vagy hibából, és lényegesnek minősülnek, ha ésszerű lehet az a várakozás, hogy ezek önmagukban vagy együttesen befolyásolhatják a felhasználók adott pénzügyi beszámoló alapján meghozott gazdasági döntéseit.

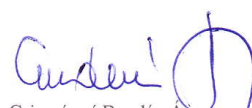
A Magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardok szerinti könyvvizsgálat egésze során szakmai megítélést alkalmazunk és szakmai szkepticizmust tartunk fenn.

Továbbá:

- Azonosítjuk és felmérjük a pénzügyi éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításainak kockázatait, kialakítjuk és végrehajtjuk az ezen kockázatok kezelésére alkalmas könyvvizsgálói eljárásokat, valamint elegendő és megfelelő könyvvizsgálói bizonyítékot szerzünk a véleményünk megalapozásához. A csalásból eredő lényeges hibás állítás fel nem tárásának kockázata nagyobb, mint a hibából eredő, mivel a csalás magában foglalhat összejátszást, hamisítást, szándékos kihagyásokat, téves nyilatkozatokat, vagy a belső kontroll felülírását.
- Megismerjük a könyvvizsgálat szempontjából releváns belső kontrollt annak érdekében, hogy olyan könyvvizsgálói eljárásokat tervezzünk meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy az Egyesület belső kontrolljának hatékonyságára vonatkozóan véleményt nyilvánítsunk.
- Értékeljük a vezetés által alkalmazott számviteli politika megfelelőségét és a vezetés által készített számviteli becslések és kapcsolódó közzétételek ésszerűségét.
- Értékeljük a pénzügyi beszámoló átfogó bemutatását, felépítését és tartalmát, beleértve az alapul szolgáló ügyletek és események valós bemutatását.
- Az irányítással megbízott személyek tudomására hozzuk - egyéb kérdések mellett - a könyvvizsgálat tervezett hatókörét és ütemezését, a könyvvizsgálat jelentős megállapításait, beleértve az Egyesület által alkalmazott belső kontrollnak a könyvvizsgálatunk során általunk azonosított jelentős hiányosságait is, ha voltak ilyenek.

Budapest, 2018. január 29.


Csizmánné Bogdán Ágnes
COOPSALDO Könyvvizsgáló
és Ügyviteli Szolgáltató Kft
2092 Budakeszi, Hársfa u.1.
Nyilvántartási szám: 000078


Csizmánné Bogdán Ágnes
Nyilvántartási szám: 007237

COOPSALDO
Könyvvizsgáló KFT.

3. számú melléklet: Az MLE magatartási kódexe hatálya alá tartozó médiatartalom szolgáltatók listája

1. Absolut Media Zrt.
2. Artamondó Kft.
3. Central Média csoport Zrt.
4. Dékán Stúdió Kft.
5. Galenus Gyógyszerészeti Lap- és Könyvkiadó Kft.
6. Grabowski Kiadó Kft.
7. Haszon Lapkiadó Kft.
8. Healing Média Kiadó és Szolgáltató Kft.
9. Heti Válasz Lap- és Könyvkiadó Kft.
10. HVG Kiadói Zrt.
11. Kiss József Könyvkiadó Kereskedelmi és Reklám Kft.
12. Lapcom Zrt.
13. Magyar Mezőgazdaság Kft.
14. Magyararancs.hu Lapkiadó Kft.
15. Maraton Lapcsoport Kft.
16. Média Connection Kft.
17. Mediaworks Hungary Zrt.
18. Mezőlap Kft.
19. Magyar Idők Kiadó Kft.
20. XXI.század Média Kft.
21. Népújság Kft.
22. Pannon Lapok Társasága Kiadói Kft.
23. Piac és Profit Kiadó Kft.
24. Professional Publishing Hungary Kft.
25. Ringier Axel Springer Magyarország Kft.
26. RUSSMEDIA Lapkiadó, Információs és Kulturális Kft.
27. Tarsago Magyarország Kft.
28. Telegráf Kiadó Kft.
29. TermészetBÚVÁR Alapítvány Kiadó
30. Ursa et Ursus Kiadó Kft.

4. számú melléklet: Az MLE magatartási kódexe hatálya alá tartozó kiadványok listája

1. 100 leggazdagabb időszaki kiadvány
2. 168 Óra közéleti hetilap
3. 24 Óra
4. A Földgömb magazin
5. A Földgömb online
6. A mi erdőnk
7. Adó Különszám
8. Állattenyésztés
9. Atrium
10. Autó Bazár
11. Auto Bild
12. Autó Motor
13. Autó Magazin
14. Bács Irányár
15. Balaton
16. Bautrend
17. Bébik, kicsik és nagyok
18. Befektetés Plusz
19. Békés Megyei Hírlap
20. Best magazin
21. Blikk
22. Blikk és kiadványai
23. Blikk Extra
24. Blikk Nők
25. Blikk Nők Egészség
26. Blikk Nők Konyha
27. Blikk Nők otthon és Kert
28. Blikk Nők Romantika
29. Blikk Nyári Extra
30. Blikk TV Magazin
31. Book Of Lists
32. Bor és Piac szaklap
33. Bor Plusz
34. Borászati Füzetek
35. Bors napilap
36. Bravo
37. Brief
38. Budapest Bank MOST!
39. Budapest Business Journal
40. Business IT Plusz
41. Cégautó Különszám
42. Contemporary Art
43. Cosmopolitan
44. Csók és könny
45. Current Opinion in Hematology
46. Déli Apró
47. Délmagyarország
48. Délmagyarország Breki Magazin
49. Délmagyarország Gasztromagazin
50. Délmagyarország Heti TV magazin
51. Délmagyarország Programpont
52. Délmagyarország Rejtvénymagazin

53. Délmagyarországi Cégregiszter
54. Délvilág
55. Depresszió Mozaik
56. Diabetológiai Magazin
57. digitalismagyardemokrata
58. Diploma Különszám
59. Dísznövény Kereskedelem
60. Dunaújvárosi Hírlap
61. Egészség Plusz
62. Elektronet magazin
63. Elektronet online
64. Élelmiszer nyomtatott és digitális
65. ELLE
66. Erdőgazdaság és Faipar
67. Észak Magyarország és alkalmi mellékletei
68. Eszes
69. Eszesmester
70. European Journal of Gastroenterology&Hepatology
71. Fanny
72. Fanny Horoszkóp
73. Fanny Konyha
74. Fanny Konyha Plusz
75. Fanny Rejtvény
76. Fanny Relax
77. Fanny Skandi
78. Fashion Issue
79. Fehérvári 7 Nap
80. Fejér Megyei 7 Nap
81. Fejér Megyei Hírlap
82. Fesztiválkatalógus
83. Fine Restaurant in Budapest
84. Fülebagoly Olasz Módra
85. Fülebagoly Plusz Egy Poén
86. Fülebagoly Sudoku
87. Fülebagoly Sudoku Expressz
88. Futár
89. GEO Magazin
90. Glamour, Glamour (Beach) különszám
91. Grabowski.hu
92. Gyártástrend Fluidtech
93. Gyártástrend MCAD
94. Gyártástrend Meditech
95. Gyártástrend nyomtatott és digitális
96. Gyártástrend Process
97. Gyermekévek
98. Gyermekgyógyászati Továbbképző Szemle
99. Gyógyír Magazin
100. Gyógymódi
101. Gyógyszerészettörténet
102. Gyógyszerészi Hírlap
103. Gyógyszertári Practicum Novum
104. Győrpress

105. Hajdú-Bihari Napló és alkalmi mellékletei
106. Haszon Agrár magazin
107. Haszon magazin
108. Haszon Nőknek magazin
109. Haszongépbazár
110. Hematológiai Mozaik
111. Hemofília Mozaik
112. Heti TV Újság
113. Heti Válasz (nyomtatott)
114. Heves Megyei Hírlap
115. Hinta Lista
116. HOT!
117. HOT! Plasztika
118. HOT! Sztárkvíz
119. Hotelújság
120. HR Plusz
121. HVG
122. HVG Extra
123. HVG Extra Pszichológia
124. HVG Karrier Plusz
125. HVG különszám
126. Ingatlan Plusz
127. Irányár
128. Irányár Bónusz
129. IT Plusz
130. Ízek és érzések recept- és gasztro-életmód magazin
131. Jó vicc!
132. Journal of Clinical Oncology
133. Kápé
134. Kardiológiai Lapszemle
135. Kelet Magyarország és alkalmi mellékletei
136. Képes Sport
137. Képes TV Műsor
138. Kertbarát Magazin
139. Kertészet és Szőlészet
140. Kertgazdaság
141. Kerti Kalendárium
142. Kétheti RTV Műsormagazin
143. Kisalföld
144. Kisalföld Breki Magazin
145. Kisalföld Cégregiszter
146. Kisalföld Építész
147. Kisalföld Gasztromagazin
148. Kisalföld Heti TV Magazin
149. Kisalföld rejtvénymagazin
150. Kiskegyed Gyöngy
151. Kiskegyed Horoszkóp
152. Kiskegyed Konyhája
153. Kiskegyed Konyhája Extra
154. Kiskegyed Otthona
155. Kiskegyed rejtvény
156. Kiskegyekd Fitt

157. Kiskegyed
158. Kismama
159. Kistermelők Lapja
160. Konyha & Fürdő
161. Könyvhét
162. Kópé
163. Kópé Évszakok
164. Kreatív nyomtatott és digitális
165. Lajtapress
166. Lakáskultúra
167. Lakáskultúra Házak-Kertek
168. LifeStyle Plusz
169. Luxury Budapest
170. Luxury Ingatlan
171. Luxus-Utazás
172. Magyar Állatorvosok Lapja
173. Magyar Bazár Álmos
174. Magyar Bazár Huba
175. Magyar Bazár Koppány
176. Magyar Demokrata Hetilap
177. Magyar Mezőgazdaság
178. Magyar Narancs
179. Magyar Onkológia
180. Mai Piac
181. Manager Magazin
182. Marie Claire
183. Maxima
184. Médiapiac.com szaklap és portál
185. Medical Tribune print és online
186. Meglepetés
187. Méhészet
188. Mindennapi Pszichológia magazin
189. Mindmegette Recepttár
190. MMG-piac
191. Műértő
192. Nagy Kreatív Könyv
193. Nagykanizsai Maraton
194. Magyar Idők
195. Napló
196. Nathional Geographic Kids
197. National Geographic
198. Nemzeti Sport
199. Nemzeti Sport Extra
200. Nemzeti Sport Magazin
201. Népszava napilap
202. Nőgyógyászati és Szülészeti Továbbképző Szemle
203. Nők Lapja
204. Nők Lapja Egészség
205. Nők Lapja Évszakok
206. Nők Lapja Ezotéria
207. Nők Lapja Konyha
208. Nők Lapja Psziché

209. Öko Plusz
210. Oktatás Plusz
211. Onkológiai Mozaik
212. Orvostovábbképző Szemle print és online
213. Osteoporosis Mozaik
214. Paletta
215. Patika Magazin
216. Petőfi Népe
217. Piac és Profit
218. Poén Mester
219. Poén Özön
220. Poén Portya
221. Poénzsák
222. Prémium
223. Prémium Autó Plusz
224. Rábaközpress
225. Reader's Digest
226. Recepció
227. Rejtvény Terefere
228. Rejtvény Terefere Évkönyv
229. Rejtvény Terefere Extra
230. RTV Tipp
231. Sárga TV
232. Sclerosis Multiplex Mozaik
233. Skandi Ász
234. Skandi Mester
235. Smartphone&Tablet
236. Somogyi Hírlap
237. Sopronpress Extra
238. Spa&Wellness Guide
239. Sport and Style
240. Story
241. Story Különszám
242. Stroke Magazin
243. Studium&Practicum
244. Sudoku Mánia
245. Szegedi Hirdető
246. Színes kéthetes
247. Színes RTV
248. Szombathelyi Maraton
249. Szombathelyi Maraton Plusz
250. Szüflé
251. TÁM
252. TB Különszám
253. Tere Fere
254. TermészetBÚVÁR
255. Tina Extra
256. Tina Ínyenc
257. Tipp a fiatal újság
258. Tolnai Népújság
259. Top Info
260. Trade magazin szaklap

261. Transzplantáció Mozaik
262. Turizmus Trend nyomtatott és digitális
263. TV kéthetes
264. TV Paprika magazin
265. TV Revü
266. Tvr Újság
267. Tvr-Hét
268. Üdüljön itthon!
269. Ügyes
270. Ügyes 5 Perc
271. Ügyes Évkönyv
272. Ügyes Évszakok
273. Ügyes Skandi
274. Ügyes Sudoku
275. Ügyes Vakáció
276. Új Dunántúli Napló
277. Új Néplap
278. Utazás Plusz
279. Uticel.hu
280. Vas Megyei Cégregiszter
281. Vas Népe
282. Vasárnap Reggel
283. Vasárnapi 24 Óra
284. Vasárnapi Békés megyei Hírlap
285. Vasárnapi Blikk
286. Vasárnapi Dunántúli Napló
287. Vasárnapi Fejér Megyei Hírlap
288. Vasárnapi Heves Megyei Hírlap
289. Vasárnapi Napló (Veszprém megye)
290. Vasárnapi Petőfi Népe
291. Vasárnapi Somogyi Hírlap
292. Vasárnapi Tolnai Népújság
293. Vasárnapi Új Néplap
294. Vasárnapi Vas Népe
295. Vasárnapi Zalai Hírlap
296. Vendég & Hotel nyomtatott és digitális
297. Veszprémi 7 Nap
298. Veszprémi 7 Nap Plusz
299. Világgazdaság
300. Vital Magazin
301. Voice
302. Wellness
303. Who is Who
304. Wine in Hungary
305. Yacht Börze
306. Yacht Magazin
307. Zalai Hírlap
308. Zsaru Magazin
309. 50plusz.hu
310. A mi erdőnk online
311. adózóna.hu
312. Állattenyésztés online

313. Alpokutazas.hu
314. Árbarátok.hu
315. Autóblog.hu
316. automenedzser.hu
317. autonavigator.hu
318. autopro.hu
319. babaszoba.hu
320. bautrend.hu
321. bebikkicsikesnagyok.hu
322. blikk.hu
323. Borászati Füzetek online
324. brekimagazin.hu
325. Citromail.hu
326. Cosmopolitan.hu
327. delmagyar.hu
328. Dh-online.hu
329. Dísznövénykereskedelem online
330. ecoline.hu
331. eduline.hu
332. Egészségbolt.hu
333. Élelmiszer Online
334. Életforma.hu
335. eOldal.hu
336. F1csatorna.hu
337. Fmh.hu
338. Geographic.hu
339. Gyártástrend.hu
340. HaziPatika.com
341. hir24.hu
342. Hístart.hu
343. hírszerző.hu
344. HotDog.hu
345. <http://www.facebook.com/atriummagazin>
346. hvg.hu
347. ingatlanmenedzser.hu
348. Jobmonitor.hu
349. Kertbarát Magazin online
350. Kertészet és Szőlészet online
351. Kertgazdaság online
352. Kerti Kalnedárium online
353. Kirakat.hu
354. kisalfold.hu
355. Kistermelők Lapja online
356. Kreatív Online
357. life&style.hu
358. M csatorna
359. Magyar Állatorvosok Lapja online
360. Magyar Mezőgazdaság online
361. maipiac.hu
362. MedicalOnline
363. medizona.hu
364. Méhészet online

365. MMG online Agrárhírportál
366. MMG Piac online
367. Mobilport
368. Mozi24
369. Naplo-online.hu
370. Nők Lapja Cafe
371. nyugatmagyar.hu
372. Olcsóbbat.hu
373. Piacésprofit.hu
374. Polc.hu
375. Profession.hu
376. Startapró
377. Startlap
378. StoryOnline
379. Szállás.hu
380. Takarmányozás és Állattenyésztés online
381. techline.hu
382. Technet
383. travelline.hu
384. Turizmus Online
385. Vasnepe.hu
386. Vendég Online
387. Vezess.hu
388. WellnessCafe
389. www.fotovilag.hu
390. www.168ora.hu
391. www.angolosan.hu
392. www.astronet.hu
393. www.automotor.hu
394. www.bama.hu
395. www.baon.hu
396. www.bbj.hu
397. www.beol.hu
398. www.blikk.hu
399. www.boon.hu
400. www.borespiac.hu
401. www.borsonline.hu
402. www.cityweekend.hu
403. www.demokrata.hu
404. www.designbazár.hu
405. www.fannykonyha.hu
406. www.fotovonal.hu
407. www.franciakoktel.hu
408. www.geo-magazin.hu
409. www.ger-mania.hu
410. www.glamouronline.hu
411. www.gourmann.hu
412. www.haon.hu
413. www.helyitema.hu
414. www.heol.hu
415. www.hirportal.hu
416. www.izekeserzesek.hu életmód magazin

417. www.jovicc.hu
418. www.kemma.hu
419. www.kiskegyed.hu
420. www.kiskegyedkonyhaja.hu
421. www.konyv7.hu
422. www.lakaskultura.hu
423. www.lengyelnet.hu
424. www.magyararancs.hu
425. www.mediapiac.com
426. www.mindmegette.hu
427. www.mipszi.hu
428. www.mon.hu
429. www.nana.hu
430. www.neon.hu
431. www.nepszava.hu
432. www.ngkids.hu
433. www.nol.hu
434. www.nso.hu
435. www.oroszline.hu
436. www.patikamagazin.hu
437. www.pink.hu
438. www.pokermania.hu
439. www.sonline.hu
440. www.svedasztal.com
441. www.szervuszausztria.hu
442. www.szoljon.hu
443. www.szon.hu
444. www.teol.hu
445. www.trademagazin.hu
446. www.tuttoitalia.hu
447. www.tvmusor.hu
448. www.uduljonitthon.hu
449. www.vitalmagazin.hu
450. www.zsaru.hu
451. yacht-magazin.hu
452. Zalaihirlap.hu
453. [zöldtér.hu](http://zoldter.hu)